

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЮЛДАШЕВ ФАРРУХ ҲАҚБЕРДИЕВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИНИНГ “МАЪНАВИЯТ” ЛЕКСИК-СЕМАНТИК
КАТЕГОРИЯСИ “ЭЪТИҚОД” МАЪНОВИЙ ГУРУҲИ АТОВ
БИРЛИКЛАРИ ТИЗИМИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Юлдашев Фаррух Ҳақбердиевич

Ўзбек тилининг “маънавият” лексик-семантик категорияси “эътиқод”
маъновий гуруҳи атов бирликлари тизими..... 5

Юлдашев Фаррух Ҳақбердиевич

Система узбекских номинативных единиц семантической группы
«вера» лексико-семантической категории “духовность”..... 23

Юлдашев Фаррух Ҳақбердиевич

Lexical-semantic category “spirituality” of the uzbek language “faith”
spiritual group system of nominative units 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЮЛДАШЕВ ФАРРУХ ҲАҚБЕРДИЕВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИНИНГ “МАЪНАВИЯТ” ЛЕКСИК-СЕМАНТИК
КАТЕГОРИЯСИ “ЭЪТИҚОД” МАЪНОВИЙ ГУРУҲИ АТОВ
БИРЛИКЛАРИ ТИЗИМИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/Fil514 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтига бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Термиз давлат университети веб-саҳифасининг www.tertsu.uz ҳамда "Ziyounet" ахборот-таълим порталининг www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абди Эшонкулович
филология фанлари доктори, профессор

Пардаев Азамат Бахранович
филология фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Термиз давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «3» 08 соат 14.00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 190111, Термиз ш., Баркамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел.: (876) 221-74-55; факс: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz).

Диссертация билан Термиз давлат университети Ахборот-ресурс марказида таништиш мумкин (4 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 190111, Термиз ш., Баркамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел.: (876) 221-74-55)

Диссертация автореферати 2021 йил «26» 02 куни тарқатилди.
(2021 йил «26» 02 даги 4 рақамли реестр баённомаси).



Б.Умуркулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, ф.ф.д., доцент

А.Эшмўминов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)

Ш.Махмараимова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси,
ф.ф.д., доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ҳар бир тилнинг ўзига хос миллий, маънавий, тарихий илдизларидан келиб чиқиб, унинг хусусиятларини тадқиқ этиш муҳим масала ҳисобланади. Бу эса миллий тилнинг лингвистик муаммоларини яшаб турган муҳит асосида ўрганишни тақозо этади. Тил ва маънавият муносабатларини узвий алоқадорликда ўрганиш соҳа ривожининг тараққиётини таъминлашга муҳим манба бўлиб хизмат қилади. Миллий тилларда акс этадиган маънавий “томир”ларнинг лисоний асосларини аниқлаш, тил ва маънавият алоқаларини ўзаро боғлиқликда ўрганиш долзарб муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Хусусан, шиддат билан ўзгариб бораётган даврда маънавият масаласи миллий ўзлигини сақлаб қолишга интилаётган ҳар бир халқ учун ҳаётий заруратга айланиб бормоқда.

Дунё тилшунослигида лингвокультурология йўналишидаги муаммолардан бири шахс маънавий сифатлари ва унинг жамият тараққиётидаги ўрни масаласини тадқиқ қилиш муҳимлигича қолмоқда. Ҳар бир миллат миллий ўзлигини сақлаб қолишга жиддий эътибор қаратаётган бугунги глобаллашув даврида “маънавият” мавзусига қизиқишнинг ортиб бораётгани ушбу концептнинг семантик таркиби, тил тизимидаги ўрнини белгилаш орқали шахс маънавий сифатларининг лисоний табиатини ўрганиш илмий жиҳатдан долзарблик касб этади.

Ўзбек тилшунослигида бугунги кунда кенг миқёсдаги маънавий-маърифий ишларнинг натижаси ўлароқ бу соҳага дахлдор кўплаб илмий ва илмий-оммабоп адабиётлар чоп этилмоқда. Бироқ ҳозирга қадар тилшунослигимизда “маънавият” семантик майдонининг “эътиқод” маънавий гуруҳини ифодаловчи тил ифодаларининг тизимли тадқиқ этилмаганлиги, уларнинг лисоний қиймати очилмаганлиги ва ёш авлод онгида миллий эътиқодни юксалтиришга хизмат қиладиган таълим йўналиш ва соҳаларида таяниладиган тегишли лингвистик базанинг шакллантирилмаганлиги ҳамда керакли тавсияларнинг ишлаб чиқилмаганлиги бу борадаги ишларнинг самарадорлигига тўсиқ бўлмоқда.. Хусусан, ҳар бир ижтимоий-гуманитар фанда ушбу вазифалар доирасида олиб бориладиган тадқиқот ишларини кўпайтириб, уларнинг амалий самарадорлигини ошириш ўта муҳим. Шу маънода “эътиқод”ни ифодаловчи атов бирликларини систем-структур, когнитив ва лексикографик аспектда лингвистик тадқиқ қилиш долзарблик касб этади. “Эътиқод” концептининг лингвомаданий ва лингвокогнитив қирралари, мавзуй гуруҳлари ва мазкур гуруҳдаги номинатив бирликларнинг коммуникатив хоссаларини ўрганишнинг заруратини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини

ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли қатор меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида “этикод” тушунчасининг моҳиятини ўрганишга доир кўпгина тадқиқотлар амалга оширилган. Радбиль Т., Иоанесян Е., Эдельман Д.И., Суетина Ю. Г., Порхомовский В.Я., Чертикова М.Д., Моисеева А.Ю., Роман К., Ивановская О.¹ каби рус тилшунослари, Дан-Жоҳан, Макон Бокзек, Эклунд, Карол Вожтйла, Э.Жоҳн² каби инглиз олимларининг тадқиқот ишларида мазкур муаммо, асосан, фалсафий жиҳатдан тадқиқ этилган. Бу йўналишда мамлакатимиз илм-фанида ҳам этикод муаммосига бағишланган бир қатор тадқиқотлар олиб борилган³.

Ўзбек тилшунослигида “маънавият” категориясига бағишланган тадқиқотлар мавжуд. Хусусан, Г.Тожиева томонидан “Ўзбек тили маънавий-маърифий лексикасининг мустақиллик йилларидаги тараққиёти” (“миллий ғоя” атов бирликлари тизими) мавзuidaги фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияда “маънавият” лексик-семантик категориясининг айрим масалалари ҳақида фикр юритилган. Тадқиқотчи Ю.Ҳожиёв “Алпомиш” достонида қўлланган шахс маънавий сифатларини ифодаловчи атов бирликларини лингвистик ва лингвомаънавий жиҳатдан

¹ Моисеева Анна Юрьевна. Вера как ментальный феномен. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Томск, 2020. – С. 17; Ряховская Татьяна Викторовна. Феномен веры: онтолого-гносеологический анализ. Автореф. дис. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Тамбов, 2006. – С. 22; Роман К. Онтология веры: личностные и социокультурные механизмы преемственности ценностей. Автореф. дис. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Улан-Удэ., 2011. – С. 22; Ивановская Ольга. Вера как феномен культуры. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Волгоград, 2012. – С. 22; Радбиль Т. Вера как основа мировосприятия и миропонимания в русской языковой картине мира. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 23; Иоанесян Е. Р. Вера и страх // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 71; Эдельман Д. И. К этимологии обозначений *веры* религии и *веры* доверия в иранских языках. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 143; Суетина Ю. Г., Порхомовский В. Я. Лексико-семантическое поле веры в языке хауса. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 152; Чертыкова М. Д. «Вера» и «достоверность». // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 198;

² Dan-Johan Eklund. Faith and will. Academic dissertation. – Helsinki, 2015. ; Macon Boczek. Faith has an “essential likeness” of human and divine reason. – American Political Science Association, 2012. ; John Yegge. A Historical Analysis of the Relationship of Faith and Science and its Significance within Education <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations>.

³ Эркаев А. Миллий ғоя ва маънавият. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 46; Эргашев И. Миллий истиқлол ғояси. – Тошкент: Академия, 2005. – Б. 53; Азизхўжаев А.А. Давлатчилиқ ва маънавият. – Тошкент: “Шарқ” НМАК, 1997. – Б. 240; Имомназаров М., Эшмухамедова М. Миллий маънавиятимиз асослари. – Тошкент: “Ислом Университети” нашриёти, 2000. – Б. 360; Эркаев А. Маънавият ва тараққиёт модели. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2005. – Б. 192; Қаршибоев М. Бунёдкор халқ ғояси. – Тошкент: Маънавият, 2001. – Б. 270.

тадқиқ қилди¹. Айнан ушбу муаммо М. Аҳмедованинг тадқиқотида типологик аспектда таҳлил қилинган². Юқоридаги тадқиқотларда “маънавият” категорияси лингвистик жиҳатдан ўрганилганига қарамай, “эътиқод” маъновий гуруҳи монографик жиҳатдан тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Навоий давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилидаги “маънавият” лексик-семантик категориясига оид “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг лисоний қийматини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларини аниқлаш;
атов бирликларининг ўзбек тили лисоний тизимидаги ўрнини белгилаш;
бирликларнинг структур ва генетик хусусиятларини изоҳлаш;
лексикографик талқини муаммоларини ўрганиш;
семантик гуруҳлари ва семантик муносабатларни ёритиш;
бирликларнинг концептуал моҳиятини илмий-назарий асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилидаги “маънавият” мазмуний майдонига кирувчи “эътиқод” умумий семали атов бирликлари танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг систем, структур, генетик, когнитив ва лексикографик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқ жараёнида таснифлаш, тавсифлаш, компонент таҳлил, дифференциал-семантик, қиёслаш ва дистрбутив таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилидаги “эътиқод” маъновий гуруҳи атов бирликларини ташкил этувчилар орасидаги синонимик, антонимик, парадигматик муносабатлар очиб берилган ва атов бирликлар системага мансуб сўзларнинг барчасига бирдек тааллуқли эмаслиги аниқланган;

“Эътиқод” категорияси “диний эътиқод”, “дунёвий эътиқод”, “сиёсий эътиқод” макрогуруҳларига бўлинган ҳолда ўзбек тилидаги ушбу категориянинг диний ва дунёвий, “маънавий” ҳамда “моддий” семали турлари ажратилган, уларнинг илмий ва бадий асарлардаги семантик структураси, диний ва дунёвий маъноларининг ўхшаш ва ўзаро фарқли белгилари асосланган;

¹ Ходжиев Ю. “Алпомиш” дostonидаги шахс маънавий сифатларини ифода этувчи атов бирликларнинг семантик-структур, концептуал ва лексикографик хусусиятлари. Фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 6.

² Аҳмедова М. Ўзбек тилидаги «маънавият» ва инглиз тилидаги «spirituality» умумий семали атов бирликлари типологияси. Фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Бухоро, 2019. – Б. 10–11.

Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали бирликларининг лексик тизимда алоҳида луғавий-маъновий гуруҳ сифатида барқарор ўринга эғалиги атов бирликларнинг таркиби ҳам бошқа мавзуй гуруҳлар сингари тил тизимида ўзига хос шакл, мазмун ва семантик структурага эга эканлиги исботланган;

Ўзбек тилининг янги изоҳли луғатлари “эътиқод” умумий семали атов бирликлари изоҳини беришда миллий маънавиятимизни акс эттирадиган “эътиқод” концептига оид лексемалар билан тўлдирилганлиги ҳамда сон ва сифат жиҳатдан нисбатан устуворлик касб этганлиги ойдинлашган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“эътиқод” умумий семали атов бирликларининг систем хусусияти тавсифи шакллантирилиб, бу системанинг тил лексикасидаги ўрни аниқланган;

“эътиқод” умумий семали атов бирликларининг лингвомаънавий луғатини тузиш тамойиллари ишлаб чиқилган, шу асосда “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг қисқача изоҳли луғати яратилган ҳамда олий ўқув юртларининг магистратура ва бакалавриат босқичлари талабалари учун машғулотларни ташкил этиш ва ўқув адабиётларини яратишда зарур манба бўла олиши асосланган;

“эътиқод” умумий семали атов бирликлари тизимининг контекстуал моҳияти, ассоциатив хусусиятлари ёритилиши натижасида унинг маънавият майдони шаклланишига хизмат қилиши далилланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлилларни таснифлаш, тавсифлаш, компонент таҳлил, дифференциал-семантик, қиёслаш таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тили лексикологияси ва лексикографияси, лингвомаънавиятшунослик бўйича назарий манбаларни яратишда, дарслик ҳамда қўлланмаларни такомиллаштиришда, ўзбек тилининг замонавий академик ва ўқув луғатларини яратишда илмий аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавжуд луғатлардаги изоҳ ва шарҳларни мукаммаллаштиришда, лексикологик маълумотларни бойитишда, олий таълимдаги “Семасиология”, “Лингвокультурология”, “Лексикография” махсус курсларини такомиллаштиришда, систем-структур ҳамда антропоцентрик парадигманинг прагматика каби соҳаларини ривожлантиришда муҳим манба бўла олади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликлари типологик таҳлили юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

“эътиқод” умумий семали атов бирликлари шаклий структурасининг берилиши ҳамда мазкур системанинг ёритилишига доир ўринлардан ФА-Ф1-ГООЗ “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” (“Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”) номли фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 12 ноябрдаги 17.01.130-сон маълумотномаси). Натижада мазкур лойиҳа янги лисоний далиллар ҳамда шаклий структурасининг тузилишига оид ўринлар бойиган.

“эътиқод” концептини ташкил этувчилар орасидаги синонимик, антонимик, парадигматик муносабатлар ёритилган ўринлардан ва бундай сўзларнинг идеографик луғатини тузишнинг лисоний ҳамда гипогиперонимик асослари берилган тавсиялардан ФА-А1-ГОО7 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзуидаги фундаментал ва амалий илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 12 ноябрдаги 17.01.135-сон маълумотномаси). Натижада “эътиқод” маъновий гуруҳига оид лексемаларнинг нақл-мақоллардаги ўрни, даражаси, экспрессив-эмоциональ таъсири хусусида муайян хулосаларга келинган.

Ўзбек тилидаги “эътиқод” категориясининг моддий ва маънавий маъно касб этадиган лексик бирликларидан, уларнинг семантик структурасига оид тавсиялардан, ушбу бирликларнинг лексикографик тадқиқига доир хулосаларидан ФА-Ф1-ГОО2 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” мавзуидаги фундаментал лойиҳа доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 12 ноябрдаги 17.04/134-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа иши “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг структурал ва семантик таҳлилига боғлиқ янги маълумотлар билан тўлдирилган.

Миллий эътиқодни юксалтиришга хизмат қиладиган лингвистик-дидактик базани шакллантириш зарурати, унинг лингвистик таъминоти, “эътиқод” концептини лингводидактик аҳамиятига доир хулосалардан Навоий вилоят телерадиокомпанияси адабий-бадиий, маънавий-маърифий дастурларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Навоий вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 30 июндаги 01/02-50-сон маълумотномаси). Натижада юқори савияли баркамол авлодни вояга етказиш, ёшлар орасида миллий эътиқодни шакллантириш ҳамда маънавиятнинг шахсий, жамоавий, этник, миллий, умуминсоний кўринишларига хос хусусиятлар таърифи, тавсифи ҳақидаги тарғибот ишлари мазмуни мукаммаллашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан 18 та илмий мақола ва тезис чоп этилган. Ўзбекистон Олий аттестацияси комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та, жумладан, хорижий журналларда 4 та илмий мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат бўлиб, 130 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ўзбек тилида “эътиқод” умумий семали атов бирликлари тизими”** деб номланувчи биринчи бобида тилимиздаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг лисоний тасвирда акс этиши, миллий тилимизнинг лисоний онгдаги ўрни, парадигматик хусусиятлари ўрганилган ҳамда ушбу масалаларга муносабат билдирилган.

Ўзбек тилида “маънавият” лексик системасининг моҳиятини очишда унинг таркибий қисмларидан бири бўлган “эътиқод” умумий семали атов бирликлари алоҳида ўрин тутади. “Эътиқод”, “ҳолислик”, “маърифат”, “муҳаббат”, “иймон”, “ишонч”, “адолат”, “ахлоқ”, “виждон”, “ватанпарварлик”, “шахсий такомиллашув” тушунчалари маънавиятнинг асосини ташкил этади. Шахснинг индивидуал лисоний тасвирида “эътиқод” унинг муайян мақсади, ўз-ўзига ишончи, иймони, дунёқараши, нуқтаи назари ва шу асосда шаклланган иродасининг барқарор кўриниши яққол акс этади.

Назарий, амалий, диний манбаларда “эътиқод” тушунчаси турли маъноларда талқин этилади. Хусусан, 5 жилдлик ЎТИЛда¹ *эътиқод* сўзи қуйидагича изоҳланган: *Эътиқод (а) – ишонч, ишониш; кўнгилда тасдиқлаш; имон, маслак.) 1. Қаттиқ ишонч, дилдан эътироф этилувчи тушунча, нуқтаи назар, қараш. Ҳар қандай одамнинг ҳам ўзига хос хулқ-атвори, эътиқоди, дунёқараши бўлади. 2. Бирор кимсага ёки нарсага бўлган ишонч; ишонч ва ихлос билан қараш. Жўрабой отанинг командир йигитга эътиқоди ўн чандон ошди. 3. Худого ёки умуман бирор ғайритабиий кучга ишониш; имон. У ўз*

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 329.

эътиқоди билан диний одам бўлиб, намозни ҳам канда қилмайди, рўзани ҳам. (Ш.Рашидов, Қудратли тўлқин)¹.

Юқоридаги учала тавсифда ҳам бир-бирини тўлдирувчи ва бир- биридан фаркланувчи ҳолатлар мавжуд. Ҳатто 2 томли ЎТИЛда² учрайдиган мисол ва таърифларнинг айримлари бир хил. Аммо улардаги ички семаларнинг фарқлари ҳар хил. Хусусан: 1) биринчи тавсифда “атрофдаги воқеа-ҳодисаларни тушуниш”, “баҳолаш”, “муносабат билдириш”, “идрок этиш”, “ўз йўлини танлаш”, “фикр” семалари мавжуд бўлгани ҳолда, иккинчи тавсифда бундан фақат “ишонч” ва “ихлос” маъноси сақланган; 2) биринчи ва иккинчи тавсифдаги “қаттиқ ишонч”, “дилдан эътироф этилувчи тушунча”, “нуқтаи назар”, “қараш” семалари учинчи тавсифда мавжуд эмас; 3) учинчи тавсифда “сиғинмоқ”, “интилмоқ”, “бағишламоқ”, “тўғри йўл”, “берилмоқ”, “бурч” семалари биринчи ва иккинчи таснифда учрамайди. Бундай семалар ўртасидаги фарқ эса бу тушунчанинг маъновий қамрови кенглигининг яққол далилидир.

Ўзбек тилида “эътиқод” ва унга оид терминлар билан боғлиқ изоҳлар турли адабиётларда маънавийтимизга хос тарзда бойиб бормоқда. “Эътиқод – инсоннинг ҳаётдаги позицияси, унинг турмуш тарзи мазмуни худди шу компонентнинг мустақамлигига, барқарорлигига боғлиқ. Чинакам билимга, турмуш синовларидан ўтган ғояга, назарияга асосланмаган эътиқод ғайриилмий ва пуч эътиқод³”. Кўринадик, эътиқод масаласи ва унинг моҳиятини очишда фалсафий, диний таснифдан ташқари лингвистик тасниф ҳам талаб қилинади. *Эътиқод* лексемаси мустамлакачилик тузуми даврида бир томонлама тушуниланган ва талқин қилинган. Сабаби бу атама баъзи гуруҳлар учун шахсий мақсад йўлидаги “баҳона” сифатида қаралган, натижада бу сўзнинг маъно торайишига сабаб бўлган. *Эътиқод* лексемаси кенг қамровли семантик-синтактик имкониятга эга. Дастлаб бу сўз аксарият кишилар хотирасида диний маънода намоён бўлади. Бу эса унинг бир томонлама таҳлилга асосланган тор доирада тушунилишига олиб келади. Аслида, у умумий ва хусусий мазмундаги куйидаги маъноларга эга.

1) “ишонч”, “ихлос”: *Омон отада билимга, илгор усулларга эътиқод жуда баланд* (Ў.Назир); 2) “дунёқараш”: *Ҳар қандай одамнинг ҳам ўзига хос хулқ-атвори, эътиқоди бўлади*; 3) “нуқтаи назар, қараш”: *Эътиқодга кўра, чинор мингга кирган соати ўзидан-ўзи ёниб кетиши керак экан* (А.Мухтор); 4) “Аллоҳга ишонч”, “иймон”: *Исломда фақат диний таълимотга бўлган эътиқод ва тушунча – иймон тан олинади* (Газетадан); 5) “суянчик”, “мададкор”, “ҳомий”: *Бу мажбуриятни ўзимга эътиқод қилганимдан эмас, балки сизнингдек оталарим, оғаларимга такагоҳ деб ишонганимдандир* (А.Қодирий); 6) “олғирлик”, “уддабуронлик”: *Кўнглининг бир четида “Ташаббусни қўлдан бермаслик керак!..” деган эътиқоди чинқиради* (П.Қодиров). 7) “меҳр”, “муҳаббат”: *Унинг отаси асли деҳқон бўлса-да, адабиётга эътиқоди бўлакча эди*; 8) “мақсад”: *Улар шарқнинг юксак*

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 329.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томли. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б. 459.

³ Фалсафа қомусий луғат. – Тошкент: “Шарқ” НМАК, 2004. – Б. 468.

маданияти, гуманистик ғояларини ўзлари учун чин эътиқод қилиб олган одамлардир.

А.М. Пешковский “сўзнинг семантик бирлиги унда одатда изоҳли луғатларда ажратиладиган хусусий маъноларни ўзига бўйсундирувчи муайян “умумий маъно”нинг мавжудлиги билан эмас, балки бу алоҳида мустақил маъноларнинг бир-бирлари билан маълум муносабатлари ва уларнинг битта белгига боғланиши билан асосланади”, – деб таъкидлайди¹. Бундан кўринадики, “эътиқод” умумий семали атов бирликларини аниқлаш фақатгина луғат ва унинг сўзликларидаги маъноларига кўра эмас, уларнинг семалари ўртасидаги умумий ва хусусий белгиларга таянган ҳолда белгиланиши мақсадга мувофиқ. *Эътиқод* лексемасининг семантик қирралари турлича, бу тушунчалар матнда яна бир неча маъно товланишлари билан намоён бўлади. Юқоридаги мисоллар таҳлилидан келиб чиқиб шундай хулоса қилиш мумкинки, ҳар бир миллий тилда, жумладан, ўзбек тилида “маънавият” лексик-семантик гуруҳига кирувчи “эътиқод” умумий семали атов бирликлари тилнинг бойлигини кўрсатувчи сифат белгилари саналади. Таъкидлаш лозимки, “айрим бирликлар семантик серқирралиги сабабли лисоний бирликнинг турли парадигмага²” кира олиши имконияти асосида ҳар хил атов бирликлари маъновий гуруҳида учраши мумкин. Бу, албатта, бир қарашда ҳодисалар таснифининг мураккаблигини келтириб чиқаради. Бироқ турли парадигмада муайян бирликнинг ҳар хил томонини идрок этиш лозимлиги уларнинг таснифидаги мураккабликларни ойдинлаштиради – “соддалаштиради³”. Сўзлар синонимиясидаги ифода семалари асосида тарих ва бугунги кун нуқтаи назаридан ушбу тушунчанинг таркибий унсурлари фарқланишини кузатиш мумкин. Эътиқодни англатувчи синоним лексемалар семемаларидаги аташ ва вазифа семалари айнан бир хил, асосан, ифода семалари фарқланади. Жумладан, *эътиқод* сўзи *ақида*, *ақоид*, *ишонч*, *ишонии*, *мафкура*, *диёнат*, *иймон*, *фалсафа*, *маслак*, *эътимод*, *вафо*, *содиқлик*, *муҳаббат*, *садоқат*, *сидқ* каби сўзлар билан лексик ва контекстуал синонимик муносабатни ташкил қилади. Бугунги ёш авлод асрлар синовидан ўтган миллий ўзига хослигимизни, миллий дунёқарашимизни, урф-одатларимизни асраб, хусусан, инсоний эътиқодимизга айланган *уят*, *ор-номус*, *фидокорлик*, *эзгулик*, *камтарлик*, *сахийлик*, *меҳнатсеварлик*, *хушмуомалалик*, *фаросат*, *ватанпарварлик*, *раҳмдиллик*, *ростгўйлик*, *ахлоқ*, *холислик* каби тушунчаларнинг маъноси ва моҳиятини чуқур англаган ҳолда келажак авлодга етказишда муҳим кўприк вазифасини ўтайди. Бу эса яхшилик ва эзгулик ғояларининг давомли яшаб келаятганлигининг исботи. Тилшунослигимизда мустақил тизим сифатида шаклланаётган “эътиқод” маъновий гуруҳи, уни ифодаловчи лексик бирликлар тизими, мазкур тизимнинг ички тузилиши ўзига хос тарзда шаклланиб бормоқда. “Эътиқод” атов бирликлари таркиби ҳам бошқа мавзуй гуруҳлар сингари ўзига хос шакл, мазмун ва семантик

¹ Пешковский А. М. Избран, труды. М., 1959. – С. 83.

² Нейматов Х., Расулов Р. “Ўзбек тили систем лексикологияси асослари”. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 78.

³ Тожиева Г.Н. “Ўзбек тили маънавий-маърифий лексикасининг мустақиллик йилларидаги тараққиёти” (“миллий ғоя” атов бирликлари тизими): фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Қарши, 2017. – Б. 14.

структурасига эга. Хусусан, мазкур мавзуий гуруҳ алоҳида лексик тизим сифатида *ядро, марказ, қуршов, чекка* қисмларидан иборат.

Таҳлил этилаётган эътиқод атов бирлигининг ядросида *ишонч ва дилдан эътироф этиш, нуқтаи назар ва ихлос билан қараш, иймон, адолат, холислик, тафаккур, меҳр, муҳаббат, содиқлик, вафо* каби маънолари билан “одамийлик” макрогуруҳини ҳосил қилади, унинг марказий қаторини *фидокорлик, эзгулик, камтарлик, сахийлик, меҳнатсеварлик, хушмуомалалик, фаросат, ватанпарварлик, раҳмдиллик, ростгўйлик, ахлоқ, холислик* гуруҳи эгаллайди. Маъновий гуруҳ марказий бирликларининг шаклланишида уларга маъновий боғлиқ бўлган ўз қуршовига эга бўлади. Бундай марказий қаторни ифодаладиган бирликлар маъносига кўра *ижобий* хусусиятга: *фидокорлик, эзгулик, камтарлик, сахийлик, меҳнатсеварлик, хушмуомалалик, фаросат, ватанпарварлик, раҳмдиллик, ростгўйлик, ахлоқ, холислик*; салбий хусусиятга эга бирликлар “худбинлик” уяси орқали *ёвузлик, кибрлилик, хоинлик, ёлгончилик, фаросатсизлик, ҳасадагўйлик, манқуртлик, иродасизлик, мунофиқлик, ахлоқсизлик, фирибгарлик* гуруҳларини ташкил этади.

“Эътиқод” умумий семали атов бирликлари ана шундай семалар асосида қуйидагича *марказ* қаторини ҳосил қилади. Марказий бирлик ҳисобланган *фидокорлик* лексемаси ўз иши, касб-кори, маслаги, эътиқодига ёки бирор кимсага ўта берилганлик, ўта содиқлик¹ маъноси билан *садоқат* уя лексемасини ҳосил қилиб, “эътиқод” умумий семали атов бирлиги *маънавият* майдонининг кенгайишига *марказ* лексема сифатида асос бўлган. Сифат сўз туркумига қўшилган *-лик* аффикси *фидокор* лексемасига “шуғулланмоқ” семасини юклаган. “*-лик* сифат ва равишларга (белги билдирувчи сўзларга) қўшилиб белги оти ясайди²”. Ўз навбатида, “фидокорлик” эътиқод атов бирликларига *марказ* ҳисобланиб, унга *чекка* қисм сифатида микрогуруҳнинг шаклланишига асос бўладиган лексемалар билан кенгаяди. *Марказ* макрогуруҳини ҳосил қиладиган лексемалардан бири *меҳнатсеварлик*, меҳнатсеварга хос хислат, хатти-ҳаракат³ маъноларига эга. Бироқ “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг шаклланишида асос бўладиган “жонкуярлик” уяси орқали “меҳнатсеварлик” гуруҳи шаклланган. Аслида, *меҳнат* сўзининг эътиқодга бевосита алоқаси йўқ. Бироқ меҳнат сўзига *-севар*, яъни таркибида “севмоқ”, “меҳр қўймоқ”, “шуғулланмоқ”, “эътибор” семаси мавжуд бўлган, синтактик усулда ясалиш уни *марказ* лексема сифатида шакллантирган. Бу сўзнинг *чекка* қисмларининг шаклланишига яна бир омил *-фуруш* аффиксидир. Бу сўз ясовчи қўшимча аслида тожик тилидан ўзлашган сўзлар таркибида учрайдиган “сотмоқ” маъноли *фуруҳтан* феълининг ҳозирги замон сифатдоши шаклидир⁴. Бу аффикснинг “эътиқод” умумий семали атов бирликларини шаклланишида иккита асосий хусусияти мавжуд: 1) *-фуруш* аффикси “эътиқод” атов бирликларига бевосита ҳам, билвосита ҳам кирмайдиган сўзларга қўшилиб, уларнинг баъзиларини бевосита гуруҳга

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. П. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 176.

² Ҳожиёв А. Ўзбек тилида сўз ясалиши тизими. – Тошкент, 2007. – Б. 97.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. П. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 587.

⁴ Кўрсатилган манба. – Б. 74.

киришига хослайди. Бундай сўзлар ижобий ва салбий атов гуруҳларини ҳосил қилиши мумкин. Ижобий “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг макрогуруҳига кирувчи “меҳнатсеварлик” микрогуруҳи учун *чекка* бирлик бирлик ҳосил қилувчи лексемаларни шакллантиради; 2) *-фуруш* аффикси билвосита “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг бевосита ушбу гуруҳга киришини таъминлайди.

Камтарлик марказий қаторида “камтарга хос хусусият”, “фазилят¹” маъноси мавжуд. Лексема таркибидаги “ўзини қуйи олиш”, “тийила олмоқ”, “ижобий хатти-ҳаракатни одат қилмоқ” каби маънолари билан “эътиқод” лексемасига синоним ҳисобланувчи “камтарин ҳаёт” бирикмасига бевосита алоқадор бўлади ва атов бирлигининг шаклланишига, кенгайишига асос бўлади. Бу микрогуруҳнинг ички узвларига *чекка* қисм сифатида *камсухан*, *камсуханлик*, *камсуқум*, *камсуқумлик*, *камтар*, *камтарин*, *камтаринлик*, *камтарлик*, *одамиавандалик*, *сокинлик*, *хокисорлик*, *хокисорона* каби лексемалар бирлашади. Марказий қисмдан яна бири *хушмуомалалик* бўлиб, “бировга яхши муомалада бўлиш” маъноси билан “самимият” уяси орқали “эътиқод” лексемасига боғланади. Ушбу марказий қаторнинг кенгайиши қуйидаги воситаларга боғлиқ: 1) *-хуш* аффикси. [*ф.* – яхши, ёқимли; қувноқ]: а) асосан, отлар олдидан келиб, “яхши”, “ёқимли” маъносидаги сифат ҳосил қилади ҳамда *хушмуомалалик* марказий қаторини бойитади. Уларга: *хушмуомала*, *хушахлоқ*, *хушбичим*, *хуштабиат*, *суханвар*, *суханварлик* каби лексемаларни мисол келтириш мумкин. *Хушмуомала* “кишига хуш ёқадиган муомалали шахс” маъноси билан *маънавий эътиқод* гуруҳининг *чекка* қисмидан жой эгаллайди; 2) *-хуш* аффикси баъзи ҳолларда айни маънода отдан от ясайди: *хушхабар*². Юқоридаги лексемалар *марказ* қаторига “самимият” уяси таркибидаги “ёқимли муносабатда бўлмоқ” семаси билан *ядро* қаторга бирлашади. Ушбу қаторни бойитувчи *от ва сифат* сўз туркумига кирадиган лексемаларга қуйидагилар асос бўлади. Хусусан, *мулойим* лексемаси кўп маъноли, белги метафорик кўчма маъноси (*мулойим овоз*, *мулойим табиатли*, *мулойим муомала*) билан “ёқимли муносабатда бўлмоқ” семаси асосида “самимият” уясига бирикади. Бунга *чекка* қисм сифатида *мулозамат*, *мулозаматли*, *муомала*, *муомалали*, *одобли*, *нафосат*, *сертакаллуф*, *мулойим*, *мулойимлик*, *сизламоқ*, *силлиқламоқ*, *силлиқлик*, *сипо*, *сипогарлик*, *сипогарчилик*, *суҳбатижон* каби сўзларни кўрсатиш мумкин.

“Эътиқод” умумий семали атов бирликларининг “фаросат” уясига хос бўлган *фаросатли* сифати марказий қаторлардан бири *фаҳмли*, *ақлли*, *дидли* маънолари билан *ядро* атрофидан жой олган. *-ли* ясовчиси отларга қўшилиб, *мавжудлик*, *эғалик* маъносини юзага келтирган. *Ўзи жуда фаросатли*, *доно*, *достончи* чол. *Баҳромбек оилада кўпроқ отасига тортган*, *хаёлчан*, *камган*, *ишни тишиқ қиладиган*, *фаросатли ўғил эди*³. *Фаросатли* лексемасининг семалари бевосита “эътиқод” атов бирликлари гуруҳига мансуб эмас. *Фаросатли* сифатига *-лик* сўз ясовчи қўшимчасининг қўшилиши

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. II. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 311.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 626.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 331.

фаросатлилик лексемасини ҳосил қилиб, “эътиқод” атов бирликлари гуруҳини кенгайтиради. *-лик* сифат ва равишларга (белги билдирувчи сўзларга) қўшилиб белги оти ясайди¹. ЎТИЛда *уят* сўзи “ўз қилмиши, ноўрин хатти-ҳаракатидан хижолатлик ҳисси, номус”² маъноси билан ижобий “эътиқод” атов бирлиги макрогуруҳининг “виждон” уясига билвосита бирлашади. Бу лексемани ушбу гуруҳга билвосита кириши учун хослашга сўз ясовчи қўшимчаларнинг ўрнини таъкидлаш зарур. Жумладан, сифат ясовчи *-чан* қўшимчаси от, ҳаракат номларига қўшилиб, характер-хусусият, ҳолат билдирувчи сифатлар ясайди ва асосдан англашилган нарсас, ҳодиса, тушунчаларга ортиклик, фаоллик каби белги маъноларини қўшади³. Хусусан, *уятчан* лексемасида *уят* лексемасига қараганда “мансублик”, “эғалик” услубий бўёқларининг устунлиги “фаоллик”, “хослик” маъносини юклаб, ушбу сўзнинг ижобий “эътиқод” атов бирлиги макрогуруҳининг “виждон” микрогуруҳига бевосита киришига замин яратади. *Уятчан* сифатига *-лик* сўз ясовчи қўшимчасининг қўшилиши “эътиқод” атов бирликлари гуруҳини кенгайтиради. *Уятчан+лик* шаклидаги ясалманинг ҳосил бўлиши бир микрогуруҳдан бошқа микрогуруҳга ўтиш жараёнини юзага келтирмайди. Аксинча, атов бирликлари сафини кенгайтириб “фаоллик”, “фаолият-жараён”, “хусусият” маъноларини юклаган ҳолда тўғридан-тўғри ушбу гуруҳни лексик жиҳатдан бойитади. Унга *чекка* қисм сифатида қуйидагиларни киритиш мумкин: *уят, уялмоқ, уятчан, ахлоқ, ахлоқий, ахлоқли, одоблилик, ақл, ақлий, ахлоқли, ақли-ҳушли, баодоб, боадаб, иболи, иффат, иффатли, маданият, маданиятли*. Бу бўлинишлар семантик қаторни бойитади ва кенгайтиради.

Диссертациянинг иккинчи боби “Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг структур ва семантик хусусиятлари” деб номланган. Мазкур бобда “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг шаклий структураси ўрганилган. Атов бирликлар тузилишига кўра содда ва мураккаб турларга бўлинади. 1. Содда сўз шаклидаги бирликлар икки гуруҳга ажралади: а) содда туб: *виждон, ихлос, андиша, адолат, садоқат, вафо*; б) содда ясама: *эзгулик, содиқлик вафоли, садоқатли, азизламоқ, эъзозламоқ*. 2. “Эътиқод” умумий семали атов бирликларини ташкил этувчи лексемалар тузилишига кўра бирикмали кўринишларда бўлади: 2.1. Содда бирикма шаклидаги бирликлар: *эътиқод калити, маънавий тарбия, ўзликни англаш, халқ эътиқоди, эътиқод жарчиси*. Сўз бирикмаси шаклидаги атов бирликларида қисмлар қуйидагича грамматик алоқага киришади: а) бошқарув шаклида: *аҳдига содиқлик, ваъдасини бажармоқ, тошларга эътиқод, шамолга сизиниши, оловга топинмоқ, қуёшга эътиқод*; б) мослашув шаклида: *арвоҳлар ёди, халқ эътиқоди, эътиқод жарчиси*; с) битишув шаклида: *кучли ирода, маънавий дунё, сабр-тоқатли инсон*.

Мураккаб сўз шаклидаги бирликлар қўшма ва жуфт кўринишларга эга: а) қўшма: *эрксевар, бағрикенг, умуминсоний, меҳнатсевар, хушсухан*; б) жуфт: *ор-номусли, ишқ-муҳаббат, дину диёнат*.

¹ Ҳожиёв А. Ўзбек тилида сўз ясалиши тизими. – Тошкент: Ўқитувчи, 2007. – Б. 97.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортик сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2008. – Б. 333.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортик сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2008. – Б. 627.

2.2. Мураккаб бирикма шаклидаги бирликлар. Ўзбек тили лексик таркибида бирикма ҳолидаги “этикод” маъновий гуруҳига оид лексемалар миқдори салмоқли: *ўз дунёқарашларига содиқ қолмоқ, жон ва руҳ ҳақидаги тасаввурлар, аجدодлар руҳига сизиниши, жамият осойишталиги, инсонийлик хислатларига эга бўлиши* каби. Ўзбек тилидаги “этикод” умумий семали атов бирликларининг шаклий-структур хусусиятларининг турли кўринишга эгаллиги уларнинг лисоний маъноларига асосланиб тузилади.

“Этикод” умумий семали атов бирликларининг семантик структурасини ойдинлаштириш уларни ички узвларга бўлишда намоён бўлади. Тадқиқотда ушбу тушунчани “диний”, “дунёвий”, “сиёсий”, “жамият ҳодисаларига этикод” каби маъновий микрогуруҳларга бўлиш асосида семантик структураси ёритилди. Хусусан, *ихлос* лексемаси таркибида “самимийлик”, “кўнгли очиклик”; “берилмоқ”, “ишонч”, “мухлислик”; “этикод” семалари мавжуд бўлгани ҳолда луғатда *чин юракдан, ишонч билан берилиши; астойдил муҳаббат, меҳр* маънолари билан изоҳланган. *Ихлос* лексемаси ана шу маънолари билан диний этикоднинг “Яратувчига этикод” уясига мансуб. Ушбу лексема *қилмоқ, қўймоқ* сўзлари билан бирикиб, *ихлос қилмоқ, ихлос қўймоқ* шаклида ҳам қўлланади. Шунингдек, “ишонч билан берилиш”, “чин юракдан киришмоқ” семаси билан бевосита “диний этикод” маъновий гуруҳига бирлашади. *Ихлос қўймоқ* бирикмасининг *ихлос* лексемасидан мазмун жиҳатдан кучайиб боришини кузатиш мумкин. *Қўймоқ, қилмоқ* лексемаларидаги “шуғулланмоқ”, “киришмоқ”, “жараён” семаларининг мавжудлиги бунга сабаб бўлган. Айни пайтда *ихлос қўймоқ* лексемасига “хафсаласи пир бўлмоқ” (этикоди сусаймоқ) семаси асосида *ихлоси қайтган* лексемаси антонимликни юзага келтиради.

ЎТИЛда *этибор* лексемасининг матнларда англатган турли маънолари “этикод” умумий семали атов бирликларига алоқадор бўлади. “Этибор” лексемасининг “назарга олмоқ”, “хурмат”, “диққати ошмоқ”, “иззат-икром” маъноларининг ортиши диний этикоднинг “маънавий этикод” микрогуруҳи орқали “этикод” умумий семали атов бирликларига мазмуний алоқадор. “Этикод” умумий семали атов бирлигининг ядроларидан бирини *бағрикенглик*, яъни *толерантлик* лексемаси эгаллайди. 5 жилдли ЎТИЛда “бағрикенглик” лексемаси “масалага кенг кўламда очик кўнгиллилик билан ёндашишлик” семаси орқали сиёсий этикоднинг мавзу уяларини шакллантиришга хизмат қилади. Бундан ташқари, “бағрикенглик-толерантлик” лексемаси таркибида қуйидаги семалар ҳам мавжуд: 1) “ўзгача қараш”, “ёндашиш”; 2) “урф-одатларга садоқат”; 3) “ўзига ишонч”; 4) “ижобий муҳит”; 5) “характер”; 6) “меҳр-муҳаббатлилиқ”; 7) “эркин муносабат”. Ушбу лексема “меҳр-муҳаббатлилиқ”, “ғамхўрлик”, “ўзига ишонч”, “меҳр билан ёндашмоқ” каби маъновий фазилатларни ифодаловчи тушунча¹ лари билан “этикод” умумий семали атов бирликларига бирлашган. *Бағрикенглик* лексемаси таркибидаги “ишонч ва тотув ҳаёт”, “самимийлик”, “киришмоқ”, “меҳр”, “меҳр билан ёндашмоқ” “дунёқараш” семалари

¹ Маънавият асосий тушунчалар изоҳли луғати. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа уйи, 2013. – Б. 35.

“эътиқод” умумий семали атов бирликларининг “маънавий эътиқод” қаторидан ўрин олган. Ушбу сўзларнинг семалари таркиби эътиқод тушунчасини билвосита англатади. Маъновий гуруҳ таркибидаги *муҳаббат* лексемаси кенг қамровли семантик имкониятларга эга бўлиб, умумистеъмолдаги бир нечта сўзнинг (*севги, ишқ; боғланиш* каби) воқеаланиши сифатида намоён бўлади. “Муҳаббат” лексемаси иккинчи маъносидаги “*меҳр қўймоқ*”, “*боғланиб қолмоқ*”, “*киришиб кетмоқ*” семалари билан “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг “*маънавий эътиқод*” маъновий гуруҳига мансуб бўлса, “шаҳс ва нарсаларга муҳаббат” маъноси билан “шаҳсга эътиқод” микрогуруҳидан ҳам жой олади. Ҳар иккала маъно учун ҳам “*ёқтирмоқ*”, “*кўнғил қўймоқ*” семалари умумийлик касб этади.

Меҳр лексемаси *муҳаббат* лексемасининг семаларидаги айрим белгилар асосида бир-бирини тўлдирувчи, бойитувчи лексема. Ушбу лексема *муҳаббат* лексемасидан генетик жиҳатдан алоҳидалик касб этса-да, бироқ лексик-семантик, структур жиҳатдан умумийлик ҳосил қилади. Лексеманинг маъновий талқинида умумистеъмол қўлланишларга хос белгилар асосий ўринда бўлиб, иккала лексемани бирлаштириб турган ҳолат “*инсон / нарсаларга муҳаббат*”, “*кўнғил қўйиш*” семаси асосида “эътиқод” умумий семали атов бирликларига бирлашган. Меҳр. [ф. — *севги, муҳаббат; мойиллик*] 1. Инсоннинг ўз туғишганларига, яқин кишиларига ва умуман, одамга, нарсага бўлган самимий муҳаббати; яхши кўриш туйғуси. *Оналик меҳри. Меҳрини қозонмоқ. Ватанга бўлган меҳр ва муҳаббат.* 2. Шафқат, раҳмдиллик. *Одамнинг юрагида меҳр бўлиши керак. Керакли вақтда қўмаклашиши керак. Ойбек, Танланган асарлар.* Иккинчи маъносидаги “*бировга озор бермайдиган*” семаси “раҳмдиллик” семаси орқали “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг “маърифий эътиқод” микрогуруҳига бирлашишига сабаб бўлган. Бу маъноларнинг мавзуй гуруҳ атрофида бирлашишига, семантик маънонинг фаоллашувида [от+феъл] шаклидаги қўшма феълнинг (*меҳр қўймоқ, меҳр бермоқ*) ўрни катта. Чунки *қўймоқ, бермоқ, боғламоқ* феълларининг қўшилиши *меҳр* лексемасига “*жараён*”, “*ҳаракат*” шакллари кўшиб маъно кучайишини таъминлаган. *Мен фақат ўзим чизган сурагга – ўз ижодимга меҳр қўйганман, холос!* П. Қодиров, Юлдузли тунлар¹. *Меҳр* сўзига “*товланмоқ*” лексемасининг қўшилиши “*пайдо бўлмоқ*”, “*акс этмоқ*” семасини ҳосил қилиб маъно кучайишини таъминлаган. Масалан: *Онаси ўғлини подшоҳ бўлмасидан олдинги номи билан атаб, меҳри товланиб гапиргани Бобурга жуда ёқимли туюлди.* П. Қодиров, Юлдузли тунлар². Англашиладики, мазкур сўз матндаги маъноси асосида “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг “шаҳсга эътиқод” микрогуруҳидан жой олган.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж II. – Тошкент: Ўз МЭ, 2006. – Б. 587.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж II. – Тошкент: Ўз МЭ, 2006. – Б. 587.

Садоқат сўзининг “эътиқод” умумий семали атов бирликлари маъновий гуруҳи “маънавий эътиқод” микрогуруҳининг энг яқин қаторидан жой олишига “чин қалбдан берилганлик”, “содиқлик” семалари сабаб бўлган. Масалан: *Ўғлон, оқил ҳам мард бўлгин, Мардлик – элга садоқат*. Э. Воҳидов, Нидо. *Гулнор чуқур садоқат ифода этган кўзлари билан йигитга қаради*. Ойбек, Танланган асарлар¹. Садоқат лексемаси кенг қамровли тушунча. Инсоннинг инсонга садоқати, бурчига, эътиқодига, юртига, аҳдига, динига, иймонига, мазҳабига сўзлари билан синтагматик муносабат ҳосил қилиши ушбу лексеманинг “шахсга эътиқод”, “Яратувчига эътиқод”, “маърифий эътиқод” микрогуруҳларининг шаклланишига асос бўлган.

ЎТИЛда “киши хусусиятларига юқори баҳо бериш”, “ҳар қандай одамга нисбатан иззат, эътибор, ихлос” семалари билан “шахсга эътиқод” микрогуруҳининг семантик қаторидан жой олган *ҳурмат* лексемаси қуйидаги маъноларни англатади. 1. Кимса ёки нарсага бўлган қадрлаш, улуғлаш туйғуси; шундай туйғули муносабат. *Ота-онага ҳурмат. Кексаларга ҳурмат. Устозларга ҳурмат. Ўз касбига ҳурмат*. 2. Қозонилган, орттирилган ҳурмат; обрў, эътибор. *Элда ҳурмати зўр. Мен ўз меҳнатим билан жамоада танилдим, ҳурмат қозондим*. Газетадан.² *Ҳурмат қилмоқ* 1) ҳурмат билан муносабатда бўлмоқ. *Камтарлик – инсон ўзлигини билишни, ўзгаларни ҳурмат қилишни, одамийликнинг: самимийлик, меҳрибонлик.. ростгўйлик каби нодир фазилатларини ўзида мужассам этади*. Газетадан.

3. *Ҳурмат (эркаклар ва хотин-қизлар исми)*. *Ҳурмат* лексемасининг биринчи маъно негизида ҳамда битта кўшма феъл шаклидаги бирикмасида “*шахс / нарсага бўлган эътибор*”, “*эъзоз*” семасининг фаоллашиши “эътиқод” лексемасига киришини таъминлаган. Айнан шу парадигматик қатордан ўрин олган яна бир лексема *эъзозламоқ*.

Эъзозламоқ. “*Меҳр-эътибор билан муносабатда бўлмоқ*”, “*эъзоз этмоқ*”. *Дарҳақиқат, инсон тафаккур эта бошлаган даврлардан бери энг азиз зотни — онани эъзозлайди*. «Фан ва турмуш».³ Ушбу лексема *ҳурмат қилмоқ, эътибор бермоқ, азизламоқ, эътибор қилмоқ* семалари орқали дунёвий эътиқоднинг “шахсга эътиқод” ва диний эътиқоднинг “маънавий эътиқод” микрогуруҳларига мансуб.

Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг шакл ва маъно муносабатини ёритишда антонимлик хусусияти ҳам муҳим ҳисобланади. Атов бирликлари орасида антонимлик ҳодисаси кенг тарқалган бўлиб, уларни бир неча мавзу гуруҳларига бўлиш мумкин: 1) инсонларнинг маънавий эътиқодини ифодаловчи атов бирликлар антонимлиги: *муҳаббат – нафрат, эътибор – бепарволик, меҳрибон – бешафқат, ихлос қўймоқ – ихлоси қайтмоқ, садоқат – мунофиқлик, севмоқ – нафратланмоқ*; 2) диний эътиқодни англатувчи атов бирликлар антонимлиги: *ботиний – зоҳирий, ибтидо – интиҳо, раҳмон – шайтон, фаришта – иблис, диёнат – иймонсизлик, дуо – қарғиш, эътимод – ишончсизлик, мусулмон – кофир*; 3) дунёвий

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж III. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 418.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 593.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж V. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 65.

эътиқодни англатувчи атов бирликлари антонимлиги: *эзгулик – ёвузлик, камтарлик – манманлик, сахийлик – бахиллик, меҳнатсеварлик – дангасалик, хушмуомалалик – қўполлик, раҳмдиллик – бешафқатлик, ростгўйлик – ёлгончилик*; 4) сиёсий эътиқодни англатувчи атов бирликлари антонимлиги: *демократик эътиқод – бюрократик эътиқод, миллатлараро тотувлик – миллатлараро айирмачилик, миллатга эътиқод – миллатга хиёнат, динлараро бағрикенглик – атеизм*. Маъновий гуруҳлар ўртасидаги зидланиш “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг мазмун-моҳиятини ойдинлаштиришга хизмат қилади.

Ишнинг “**Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг лексикографик хусусиятлари**” деб номланувчи учинчи бобида 2 томли изоҳли луғат (1980-1981) ҳамда 5 жилдли ЎТИЛлари (2006–2008) қиёсий ўрганилганда “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг семантик-структур жиҳатдан ўзаро фарқлари яққол намоён бўлади. 2 томли изоҳли луғатда бундай атов бирликларининг маъновий бутунлиги таъминланмаган, *эътиқод* ва унга оид атамаларнинг маъносини ёритишга кам эътибор берилгани ҳолда, қисқа мисоллар бериш билан чегараланган. Натижада сўзларнинг маъновий таркибида қисқаришлар юз бериб, бир ёклама хулосалар чиқарилган. Баъзи ўринларда *эътиқод* ва унга оид лексемаларнинг маънолари фақат диний жиҳатдан ёритилган бўлиб, уларнинг дунёвий жиҳатлари эътибордан четда қолган. Жумладан, 5 жилдли изоҳли луғатда (2006-2008) *сахийлик* лексемаси “ҳеч кимдан нарсасини аямаслик; ҳотамлик” [ЎТИЛ-5, III; 463] маъносида изоҳланса-да, 2 томли изоҳли луғатда ушбу лексеманинг луғат мақоласи берилмаган [ЎТИЛ-2, II; 29]. 2 томли изоҳли луғатда *виждон, орият, гурур, ҳалоллик, номус, уят, ихлос, сахийлик, сидқидил* лексемалари сўзшакл сифатида танланиб олинган, бироқ сўз маъноларини изоҳлашда, таъриф ҳамда мисолларни беришда изоҳталаб ўринлар ҳам мавжуд.

5 жилдли изоҳли луғат ҳамда 2 томли изоҳли луғатда “эътиқод” умумий семали атов бирликлари қиёсланганда қуйидаги тафовутлар аниқланди: биринчидан, турғунлик йилларида дин ва диний атамалар, миллий қарашларимиз билан боғлиқ лексемаларни фаол қўллашда маълум чекловлар қўйилган. Масалан, *иймон, иймонсиз, ориятманд, тариқат, номус-иффат, очиққўнгиллик, оқибатли, раиятпарварлик, пок-покизалик (комиллик маъносида), навзамбилло, сидқидилдан, эътиқод, эътиқодсизлик*. Иккинчидан, сўз ясалишидаги хатоликлар билан боғлиқ жиҳатлар учрайди. Масалан, *садоқаткор* [ЎТИЛ-2, II; 10] сўзида *-кор* қўшимчаси “садоқат” лексемасига қўшилиб, белгига *эғалик* маъносини билдирувчи сифат ясаган. Бироқ бу ясалма сўз ясалиш қолипига мувофиқ келса-да, сунъий ясалма сифатида мазмунан ғализлик касб этади. *Садоқаткор* лексемаси ўрнида *садоқатли* лексемаси қўлланганда нутқий фаоллик, нутқий қулайлик таъминланган бўлар эди.

2 томли ЎТИЛдаги “эътиқод” умумий семали айрим атов бирликларининг 5 жилдли ЎТИЛда (2006-2008) учрамаслигининг яна бир сабаби *феъл нисбати* шакллари билан боғлиқ. Гап шундаки, 2 томли ЎТИЛда феъл лексемаларга бирор нисбат шаклини қўшиш орқали сунъий равишда сўзлар миқдори оширилган. Масалан, *уят* лексемасининг семантик таркиби билан *уялмоқ* – *уялтирмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 290], *эъозламоқ* – *эъозланмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 458], *ҳурматламоқ* – *ҳурматланмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 712] сўзлари қиёсланганда улар ўртасида лексик-семантик тафовутнинг йўқлиги, аксинча нисбат шакллари қўшилиши натижасида грамматик маънонинг ўзгарганига гувоҳ бўламиз. Агар шундай ҳолатдаги бошқа сўзлар ҳам нисбат шаклини олган ёхуд грамматик шаклланган ҳолда луғатларга киритилаверса, лексеманинг мазмун-моҳиятига эмас, ортиқча шаклбозликка сабаб бўлади. Бизнингча, шу боис 5 жилдли ЎТИЛ да луғат муаллифлари ҳақли равишда янги лексик маъно ифодаламаган бирликларни киритишмаган. Шунингдек, 5 жилдли (2006-2008) изоҳли луғат мақолалари таркибидаги иллюстратив мисолларнинг маълум қисми янги мисоллар билан алмаштирилган. Бу эса “эътиқод” маъновий гуруҳининг ҳам янги сўзлар билан бойишига хизмат қилган.

Изоҳли луғатда “эътиқод” умумий семали атов бирликлари берилишида сўз туркумларининг барчаси ҳам фаол иштирок этавермайди. Хусусан, бу гуруҳга мансуб сўзлар, асосан, феъл ва от сўз туркумлари доирасида учрайди.

Маъновий гуруҳга оид лексемаларнинг қамрови кўп маъноли сўзларга ҳам боғлиқ. Масалан, ЎТИЛдаги *бўйсунмоқ* лексемасининг семантик таркиби орқали бунга гувоҳ бўлиш мумкин. 1. Бировнинг буйруғига, топшириғига итоат қилмоқ; йўл-йўриғига юрмоқ. *Кўпчиликка бўйсунмоқ*. 2. Тан бермоқ, рози бўлмоқ, кўнмоқ. *Зотан, «фотиҳа» ўқилгандан сўнг, тақдирга бўйсунганидан бошқа чора қоладими – суриштиришининг бирон фойдаси бўладими?* Ойбек, Танланган асарлар. 3. *кўчма*. Тобе, қаратилган, йўналтирилган бўлмоқ, хизмат қилмоқ. *Бутун иш пахтани ўз вақтида йиғиб-териб олиш вазифаларига бўйсунгани керак*. 4. Қарамоғида, раҳбарлиги остида бўлмоқ; итоат қилмоқ. *Қуйи давлат идоралари юқори идораларга бўйсунди*¹. Кўп маъноли сўзлар ва уларнинг барча маънолари ҳар доим ҳам маъновий гуруҳга бевосита алоқадор бўлавермайди. Бироқ юқоридаги лексеманинг семаларига таяниб хулоса чиқарадиган бўлсак, “эътиқод” жараёни икки хил бўлади. Биринчи ва иккинчи маъносидаги “қарамлик, тобелик, эрки ўзида бўлмаслик” семалари *қўрқув* билан боғлиқ эътиқодни юзага келтирса, “сидқидилдан берилмоқ”, “киришмоқ” семаси билан *ихтиёрий* эътиқодни юзага келтиради. Бу жараён, албатта, кишиларнинг ҳаётий фаолияти давомида юзага келадиган жараёндир. “Эътиқод” маъновий гуруҳининг кенг ва ўзбек тилининг луғат таркибида ўзига хос ўринга эга эканлигини юқоридаги таснифлардан ҳам кўриш мумкин.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 405.

ХУЛОСА

1. Ўзбек тилшунослигида шахс эътиқодини ифодаловчи тил ифодаларининг тизимли тадқиқ этилмаганлиги, уларнинг лисоний қиймати очилмаганлиги, бунинг натижасида ёш авлод онгида миллий эътиқодни юксалтиришга хизмат қиладиган таянч лингвистик базанинг шакллантирилмаганлиги ва керакли тавсияларнинг ишлаб чиқилмаганлиги бу борадаги ишларнинг самарадорлигига тўсиқ бўлмоқда.

2. Шўро даврида яратилган луғатларда шахс эътиқодини ифодаловчи бирликлар ўз даври мафкурасидан келиб чиққан ҳолда ёритилган. Ўзбек тили луғатларида *эътиқод* терминининг моҳияти миллий маънавиятимиздан келиб чиқиб белгиланмаган. Истиқлол даврида эса бу концепт оммалашиб, ўзбек ижтимоий онгида энг фаол терминлардан бирига айланди.

3. Ўзбек тилининг “эътиқод” умумий семали атов бирликлари алоҳида тизим сифатида тил системасида ўз ўрнига эга. Ундаги барча лексемалар бевосита ёки билвосита умумий семаси асосида “эътиқод” маъновий гуруҳини ҳосил қилади.

4. Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликлари содда, қўшма, жуфт, қисман такрорий сўзлар шаклларида, деривацион жиҳатдан туб ва ўзлашган турларга ажралади. Туб бирликлар туб ва ясама, ўзлашган бирликлар туб ўзлашган ва ясама ўзлашган бирликларга бўлинади. “Эътиқод” категориясига мансуб ўзлашма бирликларнинг аксарияти арабий, туркий ва форсий, айримлари – русча-байналмилал.

5. “Эътиқод” умумий семали атов бирликларнинг шакл ва маъно муносабатига кўра турлари қўлланишидаги ўзаро фаол ва нофаоллиги билан характерланади. Бунда атов бирликларнинг шакл ва маъно муносабати ҳозирги умумистеъмол лексикадан фарқланади. Бунда уларнинг алоҳида услубга хос эканлиги, тарихий лексикадан ҳам ташкил топиши муҳим роль ўйнайди.

6. “Эътиқод” категорияси “диний эътиқод”, “дунёвий эътиқод”, “сиёсий эътиқод” макрогуруҳларига бўлинади. Диний эътиқод “Яратувчига эътиқод”, “рухий эътиқод”, “нарс ва ҳодисаларга эътиқод”, “маънавий эътиқод”, “ахлокий эътиқод”; дунёвий эътиқод эса “моддий эътиқод”, “миллий эътиқод”, “маърифий эътиқод”, “шахсга эътиқод” микрогуруҳларини; сиёсий эътиқод “партиявий эътиқод”, “толерантлик эътиқоди”, “миллатга эътиқод”, “оила-уруғ эътиқоди” микрогуруҳларини; жамият ҳодисаларига эътиқод гуруҳи “аксиоматик эътиқод”, “овчилик эътиқоди”, “астрал эътиқод” каби микрогуруҳларни ташкил қилади. Бу микрогуруҳлар ўз ичида бир неча мазмуний уяларга бўлиниб кетади. “Эътиқод” умумий семали атов бирликларининг идеографик луғатини тузиш асосларини ишлаб чиқишда ана шу иерархияга асосланилди.

7. Атов бирликлари тизимида маънолари *ядродан* маълум даражада узоқлашган, маъновий гуруҳнинг *чекка* доирасидан ўрин олган лексемалар ҳам учрайди. Бундай лексемаларнинг маънолари орасидаги алоқа “эътиқод”

лексемасининг маънолари орасидаги алоқадан маълум даражада кучсиз. Бироқ улар маъновий гуруҳ билан билвосита бўлса-да, боғланади.

8. Ўзбек тилининг “эътиқод” категорияси бўйича махсус терминологик луғат яратилмаган. “Эътиқод” умумий семали атов бирликлари лексемаларини мукаммал ўрганиш, уларнинг терминологик моҳиятини англаш, маъновий муносабатларини содда ва таълим оловчилар ихтисослигига мос ёритишга кучли эҳтиёж вужудга келди. Эҳтиёж ва яратилган илмий механизм махсус лингвوماънавиятшунослик луғати яратилишига замин бўлди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 31.03.2021. FIL. 78.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ**

ЮЛДАШЕВ ФАРРУХ ХАКБЕРДИЕВИЧ

**СИСТЕМА УЗБЕКСКИХ НОМИНАТИВНЫХ ЕДИНИЦ
СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ВЕРА» ЛЕКСИКО-
СЕМАНТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ “ДУХОВНОСТЬ”**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени доктора философии (PhD)**

Термез – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам
зарегистрированная в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров
Республики Узбекистан за В2018.3.PhD/FH514.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.
Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекский, русский, английский
(резюме)) размещен на сайте Научного совета (www.tertib.uz) и информационно-образовательном
портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Ментлиев Бахтиёр Рахжабович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Маматов Абди Эшонкулович
доктор филологических наук, профессор

Пардаев Азамат Бахранович
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Каршинском государственном университете

Защита диссертации состоится «3» 08 2021 года в 04.00 часов на заседании
научного совета PhD.03 / 31.03.2021.Phil.78.04 при Термезском государственном университете.
(Адрес: 190111, г. Термез, ул. Баркамол авлод, 43. Тел: (876) 221-74-55; факс: (876) 221-71-17;
e-mail: termizdu@mail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского
государственного университета (зарегистрирован под номером 9). Адрес: 190111, г. Термез, ул.
Баркамол авлод, 43. Тел: (876) 221-74-55.

Автореферат диссертации разослан «26» 08 2021 года.

(Реестр протокола рассылки № 9 от 2021 года «26» 08).


Б. Умркуллов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, доцент
А. Эшмунинов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней
доктор философии (PhD)
по филологическим наукам
Ш. Махмараимова
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании, исходя из национальных, духовных, исторических истоков каждого языка, важным вопросом является исследование его особенностей. А это требует исследования лингвистических проблем каждого языка исходя из той среды, в которой он существует. Изучение проблемы языка и духовности в тесной связи свидетельствует о духовном развитии каждого народа. Выявление лингвистических основ духовных “истоков”, отражающихся в национальных языках, изучение проблем взаимосвязи национального языка и духовности является одной из важных проблем. В частности, в последние годы XX века и новом веке проблема веры превращается в жизненную необходимость народа, который стремиться к сохранению национального самосознания.

В мировом языкознании важнейшим остаётся вопрос лингвокультурологического изучения духовных качеств личности и его роли в обществе. В современный век глобализации, когда особое внимание уделяется вопросу сохранения духовного самосознания каждого народа увеличивается интерес к теме “духовности”, “веры”, что обуславливает актуальность научного изучения семантического состава этих концептов, языковой природы духовных качеств личности путём определения роли в системе языка.

В настоящее время в узбекском языкознании осуществляются широкомасштабные духовно-просветительские дела, издаётся множество научной и научно-популярной литературы. Однако до настоящего времени в отечественном языкознании системная не исследованность языковых единиц, выражающих “веру”, не раскрытость их языковой ценности и не сформированность соответствующей лингвистической базы по образовательному направлению и сфере, служащих возвышению национального сознания у молодого поколения препятствует эффективности усилий в данной отрасли. В частности, чрезвычайно важно расширение исследовательских работ в рамках обозначенных функций по каждому социально-гуманитарному направлению, увеличение их эффективности. В этом смысле актуальным является лингвистическое исследование номинативных единиц, выражающих веру в системно-структурном, когнитивном и лексикографическом аспектах. Это определяет важность изучения лингвокультурных и лингвокогнитивных аспектов концепта “вера”, тематических групп и коммуникативных особенностей номинативных единиц данной группы.

Данное исследование в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Постановлениях №ПП-3160 Президента Республики Узбекистан “О поднятии на новый уровень повышения эффективности духовно-просветительской работы и развития сферы” от 28 июля 2017 года, №ПП-4307 “О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы” от 3 мая 2019 года, указах №5850 “О мерах

по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21 октября 2019 года, УП-6084 “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране” от 20 октября 2020 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Мировое языкознание располагает огромным количеством исследований, посвящённых изучению сути понятия “веры”. В исследовательских работах русских ученых Радбиля Т., Иоанесяна Е., Эдельмана Д.И., Суетиной Ю. Г., Порхомовской В.Я., Чертиковой М.Д., Моисеевой А.Ю., Романа К., О.Ивановской,¹ английских ученых Дан-Жохана, Макон Бокзека, Эклунда, Карол Вожтйла, Жохн Еге² данная проблема, в основном, исследована философски. В отечественной науке проведен ряд исследований, посвященных проблеме веры³.

В узбекском языкознании существует ряд работ, посвящённых категории веры. В диссертации Г.Тожиевой на тему “Развитие духовно-просветительской лексики узбекского языка в годы независимости” (номинативные единицы “национальной единицы”) на соискание учёной степени доктора философии (PhD) рассмотрены некоторые вопросы данной проблемы. Исследователем Ю.Хожиевым проведен лингвистический и лингвокультурный анализ номинативных единиц, выражающих духовные

¹ Моисеева Анна Юрьевна. Вера как ментальный феномен. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Томск, 2020. – С. 17; Ряховская Татьяна Викторовна. Феномен веры: онтолого-гносеологический анализ. Автореф. дис. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Тамбов, 2006. – С. 22; Роман К. Онтология веры: личностные и социокультурные механизмы преемственности ценностей. Автореф. дис. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Улан-Удэ., 2011. – С. 22; Ивановская Ольга. Вера как феномен культуры. Автореферат дисс. ... на соиск. уч. степ. кан. фил. наук. – Волгоград, 2012. – С. 22; Радбиль Т. Вера как основа мировосприятия и миропонимания в русской языковой картине мира. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 23; Иоанесян Е. Р. Вера и страх // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 71; Эдельман Д. И. К этимологии обозначений *веры* религии и *веры* доверия в иранских языках. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 143; Суетина Ю. Г., Порхомовский В. Я. Лексико-семантическое поле веры в языке хауса. // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 152; Чертыкова М. Д. «Вера» и «достоверность». // Понятие веры в разных языках и культурах. Лингвокультурологические исследования. Логический анализ языка. Москва: Гнозис, 2018. – С. 198;

² Dan-Johan Eklund. Faith and will. Academic dissertation. – Helsinki, 2015; Macon Boczek. Faith has an “essential likeness” of human and divine reason. – American Political Science Association, 2012.; John Yegge. A Historical Analysis of the Relationship of Faith and Science and its Significance within Education <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations>.

³ Эркаев А. Миллий ғоя ва маънавият. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 46; Эргашев И. Миллий истиқлол ғояси. – Тошкент: Академия, 2005. – Б. 53; Азизхўжаев А.А. Давлатчилик ва маънавият. – Тошкент: “Шарқ” НМАК, 1997. – Б. 240; Имомназаров М., Эшмухамедова М. Миллий маънавиятимиз асослари. – Тошкент: “Ислом Университети” нашриёти, 2000. – Б. 360; Эркаев А. Маънавият ва тараққиёт модели. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2005. – Б. 192; Қаршибоев М. Бунёдкор халқ ғояси. – Тошкент: Маънавият, 2001. – Б. 270.

качества личности, использованных в дастане “Алпамыш”¹. Данная проблема в типологическом аспекте рассмотрена в исследовании М. Ахмедовой².

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Данная диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на тему “Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания”.

Целью исследования является раскрытие языковой ценности узбекских номинативных единиц с архисемой «вера» лексико-семантической категории “духовность”.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- выявление узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”;
- определение роли номинативных единиц, выражающих понятие “веры” в языковой системе узбекского языка;
- толкование структурных и генетических особенностей узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”;
- изучение проблем когнитивного и лексикографического толкования «веры» в узбекском языке;
- разграничение по семантическим группам узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”;
- освещение семантических связей узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”;
- научно-теоретическое обоснование концептуальной группы номинативных единиц узбекского языка с архисемой “вера”.

Объектом исследования выбраны узбекские номинативные единицы с архисемой «вера», входящие в семантическое поле узбекского языка “духовность”.

Предметом исследования являются проблемы освещения системного, структурного, генетического, когнитивного особенностей и лексикографического описания номинативных единиц с архисемой “вера”.

Методы исследования. В процессе исследования темы использованы методы классификации, описания, компонентного анализа, дифференциально-семантического, сравнительного и дистрибутивного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

впервые в узбекском языкознании осуществлена систематизация номинативных единиц семантической группы “вера”, освещены синонимические, антонимические, парадигматические связи составляющих

¹ Ходжиев Ю. “Алпамыш” достонидаги шахс маънавий сифатларини ифода этувчи атов бирликларнинг семантик-структур, концептуал ва лексикографик хусусиятлари. Фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 6.

² Ахмедова М. Ўзбек тилидаги «маънавият» ва инглиз тилидаги «spirituality» умумий семали атов бирликлари типологияси. Фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Бухоро, 2019. – Б. 10–11.

концепт “вера”, установлено, что такие связи присущи не всем словам, составляющим систему;

установлены составляющие категории «веры» в узбекском языке, выражающие религиозные и светские, в частности, материальные и духовные значения, на основе примеров доказаны общие и отличительные признаки их семантической структуры и плана выражения;

с целью уточнения сути понятий семантической группы “вера” данная система распределена на следующие иерархические составляющие: семантическая группа, семантическая микрогруппа, семантическое гнездо и обосновано, что узбекские номинативные единицы с архисемой “вера” занимают устойчивую позицию в лексической системе как отдельная лексико-семантическая группа;

установлено, что новый толковый словарь узбекского языка значительно доминирует в плане количества и качества в толковании номинативных единиц с архисемой “вера”, раскрыты лингвистические и гипогиперонимические основы составления идеографического словаря таких слов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

сформированы определения системных особенностей номинативных единиц с архисемой “вера”, установлена роль этих номинативных единиц с выражением этих понятий в системе узбекского языка;

разработаны принципы составления лингводуховных словарей номинативных единиц с архисемой “вера”, на основе этого составлен краткий толковый словарь номинативных единиц с архисемой “вера”, который станет важным источником для организации учебных занятий и составления учебной литературы для студентов магистратуры и бакалавриата высших учебных заведений;

обосновано, что освещение контекстуальной сути, ассоциативных особенностей номинативных единиц с архисемой “вера” способствует формированию поля духовность.

Достоверность результатов исследования кўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлиллари таснифлаш, тавсифлаш, компонент таҳлил, дифференциал-семантик, қиёслаш таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в составлении теоретических источников по лексикологии и лексикографии, лингвокультурологии узбекского языка, совершенствовании учебников и учебных пособий, современных академических и учебных словарей узбекского языка.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы для совершенствования толкований и

определений в существующих словарях, насыщении лексикологической справкой. Также результаты могут стать важным источником для совершенствования специальных курсов высших учебных заведений “Семасиология”, “Лингвокультурология”, “Лексикография”, развития направления прагматики системно-структурной и антропоцентрической парадигмы.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов типологического анализа узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”:

научные заключения о подаче формальной структуры номинативных единиц с архисемой “вера” и освещении вопросов категории «веры» в языковой картине людей использованы в фундаментальном научном проекте ФА-Ф1-ГООЗ “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке” (Справка №17.01.130 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан от 12 ноября 2020 года). В результате данный проект насыщен новыми лингвистическими данными.

Рекомендации о семантических связях номинативных единиц с архисемой “вера” использованы при реализации фундаментального и прикладного научного проекта ФА-А1-ГОО7 “Каракалпакские пословицы и поговорки как объект лингвистического исследования” (Справка №17.01.135 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан от 12 ноября 2020 года). В результате, сделаны определённые заключения о роли лексем семантической группы “вера” в структуре пословиц и поговорок, их роли и экспрессивно-эмоциональном влиянии.

Рекомендации и заключения о лексикографическом толковании номинативных единиц с архисемой “вера” использованы в реализации фундаментального проекта ФА-Ф1-ГОО2 “Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы” (Справка №17.01.134 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан от 12 ноября 2020 года). В результате проект дополнен новыми данными о структуральном и генетическом анализе номинативных единиц с архисемой “вера”.

Выводы о необходимости формирования лингвистической и дидактической базы для развития национальной веры, ее лингвистического обеспечения, выводы о лингводидактической значимости понятия «вера» использовались при составлении сценариев литературных, художественных, духовных и образовательных программ. Навоийской областной телерадиокомпания (справка № 50). В результате было усовершенствовано содержание пропагандистской работы по воспитанию высокоуровневого гармонично развитого поколения, формированию у молодежи национальной

веры и определению характеристик индивидуальных, коллективных, этнических, национальных, общечеловеческих проявлений духовности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 16 научно-практических конференциях, в том числе, 6 международных и 10 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 18 научная работа, 4 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров для публикации основных результатов диссертаций, 4 – зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 130 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимости полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Система номинативных единиц узбекского языка с архисемой “вера”** приводится узбекская языковая картина номинативных единиц узбекского языка с архисемой «вера», изучена их роль в узбекском языковом сознании, парадигматические особенности таких единиц, приведено собственное мнение автора.

Номинативные единицы с архисемой “вера” имеют особое место в раскрытии сути лексической системы узбекского языка “маънавият”. Основу духовности составляют такие понятия как “вера”, “объективность”, “вероубеждение” и “вера”, “справедливость”, “мораль”, “совесть”, “личное совершенствование”. В индивидуальной картине личности “вера” отражается его определённая цель, самоуверенность, совесть и сформированная на этой основе сила воли. В теоретической, практической и религиозной литературе понятие “вера” толкуется в различных значениях. В частности, в ТСУЯ в 5 томах¹ слово *эйтиқод* истолковано следующим образом: Эйтиқод (а) – вера, внутренняя самоуверенность; вероубеждение, направление мыслей.) 1. Сильное убеждение, понятие, признаваемое глубоко в душе, точка зрения, взгляд. *Ҳар қандай одамнинг ҳам ўзига хос хулқ-атвори, эйтиқоди, дунёқараши бўлади.* 2. Вера в кого- или что-либо; уверенность и убежденность в чём-либо. *Жўрабой отанинг командир йигитга эйтиқоди ўн чандон ошди.* 3. Вера в Бога или в какую-либо сверхъестественную силу; вероубеждение. *У*

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 329.

ўз *эътиқоди* билан диний одам бўлиб, намозни ҳам канда қилмайди, рўзани ҳам. (Ш.Рашидов, Қудратли тўлқин)¹.

В приведённых выше трёх определениях имеются взаимодополняющие и отличающиеся друг от друга обстоятельства. Повторяются даже примеры и определения 2-х томного ТСУЯ². Однако отличаются их внутренние семы. В частности: 1) если в первом определении присутствуют семы “осмысление событий и явлений окружающего мира”, “оценка”, “выражение отношения”, “осмысление”, “выбор своего пути”, “мысль”, то во втором определении из них сохранились значения “вера” и “убеждение”;

2) семы в первом и втором определении “сильное убеждение”, “понятие, признаваемое глубоко в душе”, “точка зрения”, “взгляд” отсутствуют в третьем определении; 3) семы “поклоняться”, “стремиться”, “посвящать”, “праведный путь”, “отдаваться”, “долг” третьего определения не встречаются в первом и третьем определениях. Подобная разница в семах свидетельствует о семантическом охвате данного понятия.

Всё расширяются в различных научных литературах толкования узбекского слова “эътиқод” и связанных с ним терминов, что связано с развитием духовности. “Эътиқод (вера) – жизненная позиция человека, суть его образа жизни зависит от силы и незыблемости данного компонента. Вера, не основанная на истинных знаниях, испытанных жизненным опытом идеях, теориях является противонаучным и необоснованным³”. Как выясняется, для раскрытия проблемы веры и его сути помимо философской классификации требуется и лингвистическая. В советское время лексема *эътиқод* понимали и толковали однобоко. Ибо, данный термин понимали как “средство” реализации личных целей некоторых групп, что привело к сужению его значения. Лексема *эътиқод* имеет широкие семантико-синтаксические возможности. Поначалу данное слово в сознании большинства людей представляет в религиозном значении, что приводит к его узкому пониманию, основанному на однобоком толковании. На самом деле он имеет следующие значения общего и частного плана. В частности, А.М. Пешковский утверждает следующее: “Уже не говоря об основных рядах ассоциаций, создающих самое членение, все ассоциации по первой принадлежности будут так называемые словарные, все ассоциации по второй принадлежности – грамматические”⁴. Из этого следует, что определение номинативных единиц с архисемой “эътиқод” целесообразно осуществлять не только на основании словарей и значений его словарных статей, но и с опорой на общие и привативные признаки их сем. Ниже приведём примеры: 1) “вера”, “убеждение”: *Омон отада билимга, илгор усулларга эътиқод жуда баланд* (Ў.Назир); 2) “мировоззрение”: *Ҳар қандай одамнинг ҳам ўзига хос хулқ-атвори, эътиқоди бўлади*; 3) “точка зрения, взгляд”: *Эътиқодга кўра, чинор мингга кирган соати ўзидан-ўзи ёниб кетиши керак экан* (А.Мухтор); 4) “вера

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 329.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томли. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б. 459.

³ Фалсафа қомусий луғат. – Тошкент: “Шарк” НМАК, 2004. – Б. 468.

⁴ Пешковский А. М. Избран. труды. М., 1959. – С. 83.

в Аллаха”, “вероубеждение”: *Исломда фақат диний таълимотга бўлган эътиқод ва тушунча – иймон тан олинади* (Газетадан); 5) “опора”, “покровитель”, “защитник”: *Бу мажбуриятни ўзимга эътиқод қилганимдан эмас, балки сизнингдек оталарим, оғаларимга такагоҳ деб ишонганимдандир* (А.Қодирий); 6) “хапунство”, “проворность”: *Кўнглининг бир четида “Ташаббусни қўлдан бермаслик керак!..” деган эътиқоди чинқиради* (П.Қодиоров). 7) “милосердие”, “любовь”: *Унинг отаси асли деҳқон бўлса-да, адабиётга эътиқоди бўлакча эди*; 8) “цель”: *Улар шарқнинг юксак маданияти, гуманистик ғояларини ўзлари учун чин эътиқод қилиб олган одамлардир*.

Лексема эътиқод имеет различные семантические грани, эти понятия в тексте реализуют и другие семантические оттенки. На основе анализа вышеприведённых примеров можно сказать, что в каждом национальном языке, в частности, узбекском номинативные единицы с архисемой “вера”, входящие в лексико-семантическую группу “духовность” являются признаками, демонстрирующими богатство языка. Следует отметить, что они могут встречаться в структуре различных семантических группах номинативных единиц благодаря тому, что “некоторые единицы в силу семантической многогранности могут входить в разные парадигмы языковых единиц¹”. Это с одной стороны безусловно приводит к сложности классификации явлений. Однако необходимость осмысления различных сторон определённых единиц различных парадигм определяют – “упрощают²” сложности их классификации. На основе сем выражения в синонимии слов можно наблюдать разграничение структурных элементов этих понятий с точки зрения истории и современности. Номинативные и функциональные семы в семемах лексем синонимов, обозначающих веру, в основном идентичны, в основном, отличается семы выражения. В частности, такие слова, как *эътиқод* сўзи *ақида*, *ақоид*, *ишонч*, *ишонии*, *мафкура*, *диёнат*, *иймон*, *фалсафа*, *маслак*, *этимод* образуют лексическую и контекстуальное синонимическое отношение. Чрезвычайно важно сохранение национального своеобразия, национального мышления, традиции и обычаи, дошедшие до нас через века, в частности, глубокое осмысление сути и содержания таких понятий, как *уят*, *ор-номус*, *фидокорлик*, *эзгулик*, *камтарлик*, *сахийлик*, *меҳнатсеварлик*, *хушмуомалалик*, *фаросат*, *ватанпарварлик*, *раҳмдиллик*, *ростғўйлик*, *ахлоқ*, *холислик*, превратившихся в человеческое убеждение. А это доказывает продолжительную жизнь идей доброты и благородства. В языкознании своеобразным путём формируется семантическая группа “вера” в качестве самостоятельной системы, система выражающих их лексические единицы, внутреннее строение данной системы. Структура номинативных единиц “вера” так же, как и другие тематические группы имеет своеобразную форму, содержание и семантическую структуру. В частности, данная тематическая группа как отдельная лексическая система состоит из таких частей, как *ядро*, *центр*, *окружение*, *периферия*.

¹ Нёматов Х., Расулов Р. “Ўзбек тили систем лексикологияси асослари”. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 78.

² Тожиева Г.Н. “Ўзбек тили маънавий-маърифий лексикасининг мустақиллик йиллардаги тараққиёти” (“миллий ғоя” атов бирликлари тизими): фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Қарши, 2017. – Б. 14.

Значения анализируемой номинативной единицы *ишонч ва дилдан эътироф этиш, нуқтаи назар ва ихлос билан қараш, иймон, адолат, холислик, тафаккур, меҳр, муҳаббат*, находящиеся в ядре лексемы, образуют макрогруппу “человечность”, его центральную часть занимают группы *фидокорлик, эзгулик, камтарлик, сахийлик, меҳнатсеварлик, хушмуомалалик, фаросат, ватанпарварлик, раҳмдиллик, ростгўйлик, ахлоқ, холислик*. В формировании центральных единиц семантической группы велика роль семантически связанных с ними окружений. Единиц, образующие такой центральный ряд, по значению имеют *положительную* особенность: *фидокорлик, эзгулик, камтарлик, сахийлик, меҳнатсеварлик, хушмуомалалик, фаросат, ватанпарварлик, раҳмдиллик, ростгўйлик, ахлоқ, холислик*; единицы с негативным признаком посредством гнезда “эгоизм” образуют группы *ёвузлик, кибрилики, хоинлик, ёлгончилик, фаросатсизлик, ҳасадгўйлик, манқуртлик, иродасизлик, мунофиқлик, ахлоқсизлик, фирибгарлик*.

Номинативные единицы с архисемой “этикод” с помощью таких сем образуют следующий ряд *центра*. Лексема *фидокорлик*, являющаяся центральной единицей, значениями приверженность, верность к своему делу, профессии, мыслям, вероубеждению или кому-либо¹ образуют лексему гнезда *садоқат*, номинативная единица с общей семой “этикод” в качестве центральной лексемы послужила расширению поля *маънавият*. Аффикс *-лик*, добавленный к прилагательному, насыщает лексему *фидокор* семой “шуғулланмоқ”. “*-лик* присоединяясь к прилагательным и наречиям (словам, обозначающим признак) образуют название признака²”. В свою очередь, являясь центром для номинативных единиц “фидокорлик”, расширяется за счёт лексем, являющихся основой для формирования *периферийной* микрогруппы. Одна из лексем, образующих макрогруппу *центр* имеет значения *трудолюбие*, особенность, действия трудолюбивого человека³. Однако благодаря гнезду “жонкуярлик”, являющейся основой образования номинативных единиц с архисемой “вера” сформирована группа “трудолюбие”. На самом деле, слово *меҳнат* не имеет непосредственного отношения к вере. Однако синтаксическое словообразование данного слова с присоединением к слову *меҳнат* части *-севар* с семой “любить”, “жаловать”, “заниматься”, “внимание” сформировало его как *центральной* лексему. Ещё один фактор формирования *периферийных* значений данного слова это – аффикс *-фуруш*. Данный словообразовательный аффикс встречается в заимствованных из таджикского языка словах и является причастием настоящего времени глагола *фурухтан* в значении “продавать”⁴. В формировании номинативных единиц с архисемой “этикод” с помощью данного аффикса отмечаются две главные особенности: 1) аффикс *-фуруш*, присоединяясь к словам, не входящих непосредственно или опосредованно в группу номинативных единиц “вера”, способствует тому, чтобы некоторые из

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. П. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 176.

² Ҳожиёв А. Ўзбек тилида сўз ясашиши тизими. – Тошкент, 2007. – Б. 97.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. П. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 587.

⁴ Қўрсатилган манба. – Б. 74.

них вошли в данную группу непосредственным образом. Однако сема “заниматься” в составе *-фуруш* образовала микрогруппу “трудолюбивый”; 2) аффикс *-фуруш*, присоединяясь к словам, опосредованно входящим в группу номинативных единиц с архисемой “вера”, способствует тому, чтобы последние вошли в эту группу непосредственно.

В центральном ряду *камтарлик* (скромность) существует значение “особенность, свойственная скромному человеку”, “хорошая черта”¹. Такими значениями, как “принижать себя”, “сдерживаться”, “привыкнуть к положительным действиям” лексема непосредственно связана со словосочетанием “скромная жизнь”, являющимся синонимом лексемы “вера” и становится основой формирования, расширения номинативной единицы. К составляющим данной микрогруппы в качестве *периферии* присоединяются лексемы *камсухан*, *камсуханлик*, *камсуқум*, *камсуқумлик*, *камтар*, *камтарин*, *камтаринлик*, *камтарлик*, *одамшавандалик*, *сокинлик*, *хокисорлик*, *хокисорона*. Ещё одна составляющая центральной части *приветливость*, которая значением “хорошо относиться к кому-либо”, “искренность” присоединяется лексеме “вера”. Расширение данного центрального ряда связано со следующими средствами: 1) аффикс *-хуш*. [*перс.* – хороший, приятный; радостный]: а) в основном, присоединяясь к существительным в качестве префикса образует прилагательное в значении “хороший”, “приятный” и насыщает центральный ряд *приветливость*. К ним можно отнести лексемы *хушмуомала*, *хушахлоқ*, *хушбичим*, *хуштабиат*, *суханвар*, *суханварлик*. *Приветливый* значением “человек с приятным общением” занимает *периферийную* позицию группы *духовное убеждение*; 2) аффикс *-хуш* в некоторых случаях образует существительное от существительного такого же значения: *хушхабар*². Вышеприведенные лексемы семой “приятно общаться” в структуре гнезда “искренность” объединяется в *ядерную* часть. Следующие являются основой для лексем категории существительных и прилагательных, насыщающих данный ряд. В частности, лексема *мулойим* многозначна, метафорическим переносным значением признака (*мулойим овоз*, *мулойим табиатли*, *мулойим муомала*) на основе семы “приятно общаться” присоединяется к гнезду “искренность”. К ним в качестве *периферийной* части можно указать слова *мулозамат*, *мулозаматли*, *муомала*, *муомалали*, *одобли*, *нафосат*, *сертакаллуф*, *мулойим*, *мулойимлик*, *сизламоқ*, *силлиқламоқ*, *силлиқлик*, *сипо*, *сипогарлик*, *сипогарчилик*, *суҳбатихон*.

Прилагательное *фаросатли*, относящееся к гнезду “фаросат” номинативных единиц с архисемой “вера” значениями *умный*, *догадливый*, *смышлёный*, *со вкусом* занимают позицию вокруг ядра. Словообразовательный аффикс *-ли*, присоединяясь к существительным, образует значения *существование*, *наличие*. Ўзи жуда *фаросатли*, доно, достончи чол. Баҳромбек оилада кўпроқ отасига тортган, хаёлчан, камган, ишни пишиқ қиладиган, *фаросатли ўғил* эди³. Семы лексемы *фаросатли* не

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. II. – Тошкент: ЎзМЭ, 2006. – Б. 311.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 626.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 331.

относятся непосредственно группе номинативных единиц “вера”. Присоединение к прилагательному *фаросатли* словообразовательного аффикса *-лик* образует лексему *фаросатлилик*, и расширяет группу слов, входящих в группу номинативных единиц “вера”. *-лик*, присоединяясь к прилагательным и наречиям (словам, обозначающим признак), образует наименование признака¹. В ТСУЯ слово *уят* значением “чувство стыда за свой поступок, неуместные действия, совесть”² опосредованно присоединяется к гнезду “совесть” макрогруппы положительных номинативных единиц “вера”. Следует отметить роль словообразовательных аффиксов, способствующих опосредованному включению данной лексики в эту группу. В частности, аффикс *-чан* в качестве омонимического аффикса присоединяется к существительным, герундию, образует прилагательные, выражающие характер-особенность, состояние, понятиям предмета, явления основы добавляет такие признаки, как избыточность, активность³. В частности, преобладание в лексеме *уятчан* стилистического оттенка “отнесенность”, “владение” по сравнению с лексемой *уят* насыщает его значением “активность”, “свойственность”, способствует непосредственному присоединению данного слова в микрогруппу “совесть” макрогруппы положительных номинативных единиц “вера”. Присоединение к прилагательному *уятчан* словообразовательного аффикса *-лик* расширяет группу слов, входящих в номинативную группу “вера”. Образование слова *уятчан+лик* не обуславливает процесс перехода от одной микрогруппы к другой. Наоборот, расширяет ряд номинативных единиц, добавляет значения “активность”, “деятельность-процесс”, “особенность”, и непосредственно лексически насыщает данную группу. В качестве *периферийной* можно включить следующие: *уят*, *уялмоқ*, *уятчан*, *ахлоқ*, *ахлоқий*, *ахлоқли*, *одоблилик*, *ақл*, *ақлий*, *ахлоқли*, *ақлли-хушли*, *баодаб*, *боадаб*, *иболи*, *иффат*, *иффатли*, *маданият*, *маданиятли*.

Вторая глава диссертации называется “Структурные и семантические особенности узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”, в ней рассмотрены слова и словосочетания в структуре номинативных единиц с архисемой “вера”. В этом плане номинативные единицы по строению делятся на простые и сложные. 1. Единицы в форме простых слов делятся на две группы: а) простые коренные: *виждон*, *ихлос*, *андиша*, *адолат*, *садоқат*; б) простые производные: *такомиллашмоқ*, *азизламоқ*, *эъзозламоқ*, *эзгулик*, *элпарвар*. 2. Лексемы, образующие номинативные единицы с архисемой “вера”, по строению имеют формы словосочетаний: 2.1. Единицы, в форме простых словосочетаний: *эътиқод калити*, *маънавий тарбия*, *ўзликни англаш*, *халқ эътиқоди*, *эътиқод жарчиси*. В номинативных единицах в форме словосочетаний части вступали в следующую грамматическую связь: а) в форме управления: *арвоҳларни эслаш*, *санамларга сизиниш*, *тошларга эътиқод*, *шамолга сизиниш*, *оловга топинмоқ*, *қуёшга эътиқод*; б) в форме

¹ Ҳожиёв А. Ўзбек тилида сўз ясашиши тизими. – Тошкент: Ўқитувчи, 2007. – Б. 97.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 333.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 627.

согласования: *арвоҳлар ёди, халқ эътиқоди, эътиқод жарчиси*; с) в форме примыкания: *ҳомий руҳлар, маънавий дунё, қайта тирилмоқ*.

Единицы в форме сложных словосочетаний имеют форму сложных и парных слов:

а) сложные: *эрксевар, бағрикенг, умуминсоний, меҳнатсевар, хушсухан*;

б) парные: *ор-номусли, ишқ-муҳаббат, дину диёнат*.

2.2. Единицы в форме сложных словосочетаний. В лексическом составе узбекского языка значительную часть занимают лексемы группы “вера” в форме словосочетаний: *жон ва руҳ ҳақидаги тасаввурлар, аждодлар руҳига сизиниш, жамият осойишталиги, инсонийлик хислатларига эга бўлиш*. Структурные особенности узбекских номинативных единиц с архисемой “вера” основаны на их лингвистических значениях.

Выявление семантической структуры номинативных единиц с архисемой “вера” реализуется с помощью его деления на составляющие элементы. В работе семантическая структура данного понятия освещена на основе деления на следующие семантические микрогруппы: “религиозная”, “просветительская”, “политическая”, “вера в социальные явления”. В частности, несмотря на то, что в структуре лексемы *ихлос* присутствуют семы “искренность”, “открытость души”; “отдаваться чему-либо”, “вера”, “фанатизм”; “вероубеждение”, в словаре истолкованы значениями *от всей души, искренне верить; искренняя любовь. привязанность*. Лексема *ихлос* этими значениями относится гнезду “вера в созидателя” религиозного убеждения. Данная лексема, присоединяется к словам *қилмоқ, қўймоқ, ихлос қилмоқ, ихлос қўймоқ*. Кроме того, благодаря семам “уверенно отдаваться чему-либо”, “приступить к чему-либо от всей души” объединяется в семантическую группу “религиозное вероубеждение”. Можно отметить, что словосочетание *ихлос қўймоқ* по содержанию значительно расширяется по сравнению с лексемой *ихлос*. Причиной является наличие сем “заниматься”, “вступать”, “процесс” в лексеме *қўймоқ, қилмоқ*. Кроме того, лексема *ихлоси қайтган* семой “разочаровываться” (терять веру) образует антоним лексемы *ихлос қўймоқ*.

Различные значения лексемы *эътибор*, приведенные в ТСУЯ, относятся к номинативным единицам с архисемой “вера”. Семы “учитывать”, “уважение”, “усилить внимание”, “уважение” лексемы “эътибор” посредством микрогруппы “духовное убеждение” религиозного вероубеждения семантически восходят к номинативным единицам с архисемой “вера”. Ядро номинативных единиц с архисемой “вера” занимают лексемы *бағрикенглик*, то есть *толерантность*. Лексема “бағрикенглик”, приведённая в ТСУЯ в 5 томах, посредством семы “широко подходить к вопросу” служит формированию тематических гнезд политического убеждения. Кроме того, в структуре лексемы “бағрикенглик-толерантность” существуют следующие семы: 1) “инакомыслие”, “подход”; 2) “верность обычаям и традициям”; 3) “самоуверенность”; 4) “положительная среда”; 5) “характер”; 6) “любовь-милосердие”; 7) “свободное отношение”. Данная лексема понятиями “любовь-

милосердие”, “забота”, “самоуверенность”, “подходить с любовью”¹ объединена в группу номинативных единиц с архисемой “вера”. Семы “вера и спокойная жизнь”, “искренность”, “вступать в общение”, “милосердие”, “подходить с любовью”, “мировоззрение” в структуре лексемы *толерантность* занимают место в ряду “духовное вероубеждение” номинативных единиц с архисемой “вера”. Структура сем данных слов опосредованно обозначают понятие вероубеждения. Лексема *мухаббат* семантической группы имеет широкие семантические возможности, проявляется как реализация нескольких общеупотребительных слов (*севги, ишқ; боғланиш*). Если лексема “мухаббат” семами “*привязываться*”, “*полюбить*”, “*сойтись с людьми*” второго значения относится семантической группе “духовное вероубеждение” номинативных единиц с архисемой “вера”, а значением “любовь к лицам и предметам” занимают место и в микрогруппе “культ личности”. Для обоих значений общими являются семы “*нравиться*”, “*любить*”.

Лексема *мухаббат* является лексемой, некоторые семы которых дополняют, насыщают друг друга. Данная лексема, генетически отдельная от лексемы *мухаббат*, имеет общность в лексико-семантическом, структурном плане. В семантическом толковании лексемы признаки общеупотребления занимают основное место, объединяющие обе лексемы черты на основе семы “любовь к человеку / предмету”, “любить” объединяется в группу номинативных единиц с архисемой “вера”. Мехр. [*перс. — любовь, страсть; склонность*] 1. Искренняя любовь человека к родным, близким, в целом, людям, предметам; чувство любить. *Оналик мехри. Мехрини қозонмоқ. Ватанга бўлган мехр ва мухаббат.* 2. Милосердие, добросердечность. *Одамнинг юрагида мехр бўлиши керак. Керакли вақтда қўмаклашиши керак. Ойбек, Танланган асарлар.* Сема “не обижаящий других” второго значения посредством семы “добросердечность” способствует присоединению к микрогруппе “духовное вероубеждение” номинативных единиц с архисемой “вера”. В объединении этих значений вокруг тематической группы, семантической дифференциации велика роль сложных глаголов в форме [сущ.+глагол] (*мехр қўймоқ, мехр бермоқ*). Ибо присоединение глаголов *қўймоқ, бермоқ, боғламоқ* способствовало усилению лексемы *мехр* формами “процесс”, “движение”. *Мен фақат ўзим чизган сураатга – ўз ижодимга мехр қўйганман, холос!* П. Қодиров, Юлдузли тунлар². Присоединение к слову *мехр* лексемы “товланмоқ” образует сему “появляться”, “отражаться”, что обусловило усиление значения. Например: *Онаси ўғлини подшоҳ бўлмасидан олдинги номи билан атаб, мехри товланиб гапиргани Бобурга жуда ёқимли туюлди.* П. Қодиров, Юлдузли тунлар³. Как выясняется, данное слово на основе значения в тексте занимает место в микрогруппе “культ личности” номинативных единиц с архисемой “вера”.

¹ Маънавият асосий тушунчалар изоҳли луғати. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа уйи, 2013. – Б. 35.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж II. – Тошкент: Ўз МЭ, 2006. – Б. 587.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж II. – Тошкент: Ўз МЭ, 2006. – Б. 587.

Благодаря семам “отдаваться от всей души”, “приверженность” слово *садоқат* занимает место в самом близком ряду микрогруппы “духовное вероубеждение” группы номинативных единиц с архисемой “вера”. Например: *Ўзлон, оқил ҳам мард бўлгин, Мардлик – элга садоқат*. Э. Воҳидов, Нидо. *Гулнор чуқур садоқат ифода этган кўзлари билан йигитга қаради*. Ойбек, Танланган асарлар¹. Лексема *садоқат* широкомасштабное понятие. Возможность образования синтагматической связи со словами *верность человека человеку, долгу, вероубеждению, стране, клятве, религии, совести, направлению мыслей* способствовало формированию микрогруппы данной лексемы “культ личности”, “поклонение созидателю”, “духовное вероубеждение”.

Лексема *хурмат*, приведённая в ТСУЯ и занимающаяся семантический ряд в микрогруппе “культ личности” семами “высоко ценить качества личности”, “уважение, внимание, приверженность любому человеку”, обозначает следующие значения. 1. Чувство возвышения, возвеличивания к кому- или чему-либо; отношение с таким чувством. *Ота-онага хурмат. Кексаларга хурмат. Устозларга хурмат. Ўз касбига хурмат*. 2. Заслуженное уважение; внимание, честь. *Элда хурмати зўр. Мен ўз меҳнатим билан жамоада танилдим, хурмат қозондим. Газетадан.*² *Хурмат қилмоқ* 1) относиться с уважением. *Камтарлик – инсон ўзлигини билишни, ўзгаларни хурмат қилишни, одамийликнинг: самимийлик, меҳрибонлик.. ростгўйлик каби нодир фазилатларини ўзида мужассам этади. Газетадан.* 3. *Хурмат (женское и мужское имена)*. Активация семы “внимание личности/предмету”, “внимание” В основе первого значения лексемы *хурмат* и в составе одного сложного глагола обеспечила его вхождение в лексему “вера”. Ещё одна лексема данного парадигматического ряда это – лексема *эъозламоқ*.

Эъозламоқ. Относиться с любовью, вниманием, уважать. *Дарҳақиқат, инсон тафаккур эта бошлаган даврлардан бери энг азиз зотни — онани эъозлайди.* «Фан ва турмуш».³ Данная лексема с помощью сем *хурмат қилмоқ, эътибор бермоқ, азизламоқ, эътибор қилмоқ* относится в микрогруппы “культ личности” светских взглядов и “духовное вероубеждение” религиозного вероубеждения.

В освещении отношений узбекских номинативных единиц с архисемой “вера” в плане формы и содержания важным является антонимическая связь. Среди номинативных единиц широко распространена явление антонимии, которое можно разделить на несколько тематических групп: 1) антонимия номинативных единиц, выражающих духовное убеждение людей: *муҳаббат – нафрат, эътибор – бепарволик, меҳрибон – бешафқат, ихлос қўймоқ – ихлоси қайтмоқ, садоқат – мунофиқлик, севмоқ – нафратланмоқ*; 2) антонимия номинативных единиц, выражающих религиозные убеждения: *ботиний – зоҳирий, ибтидо – интиҳо, раҳмон – шайтон, фаришта – иблис, диёнат –*

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж III. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 418.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. V. – Тошкент: Ўз МЭ, 2008. – Б. 593.

³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80 000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж V. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 65.

иймонсизлик, дуо – қарғиш, эътимод – ишонсизлик, мусулмон – кофир; 3) антонимия номинативных единиц, выражающих светские убеждения: эзгулик – ёвузлик, камтарлик – манманлик, сахийлик – бахиллик, меҳнатсеварлик – дангасалик, хушмуомалалик – қўполлик, раҳмдиллик – бешафқатлик, ростгўйлик – ёлгончилик; 4) антонимия номинативных единиц, выражающих политические убеждения: демократик эътиқод – бюрократик эътиқод, миллатлараро тотувлик – миллатлараро айирмачилик, миллатга эътиқод – миллатга хиёнат, динлараро бағрикенглик – атеизм.

Противопоставленность между семантическими группами служит прояснению сути и содержания номинативных единиц с архисемой “вера”.

В третьей главе диссертации **“Лексикографические особенности узбекских номинативных единиц с архисемой “вера”** проведён сравнительный анализ 2 томного толкового словаря (1980-1981) и 5 томного толкового словаря узбекского языка (2006–2008), в результате которого определены семантико-структурные различия номинативных единиц с архисемой “вера”. В 2-х томном толковом словаре не обеспечена семантическая целостность лексем таких номинативных единиц, не уделено должного внимания освещению значений *эътиқод* (вера) и связанных с ним терминов, приведены лишь краткие примеры. В результате, в семантической структуре слов произошло сокращение, сделаны односторонние заключения. Местами значения слова *эътиқод* и связанных с ним лексем освещены лишь с религиозной точки зрения, вне поля зрения остались светские аспекты. В частности, в 5-томном толковом словаре (2006-2008) лексема *сахийлик* истолкована как “не отказывать никому ни в чём; щедрость” [ЎТИЛ-5, III; 463], тогда как в 2-х томном толковом словаре не приведена словарная статья данной лексемы [ЎТИЛ-2, II; 29]. В 2-х томном толковом словаре лексемы *виждон, орият, гурур, ҳалоллик, номус, уят, ихлос, сахийлик, сидқидил* отобраны в качестве словоформ, однако есть некоторые недочёты в толковании значений, формировании определений и приведении примеров.

Сравнительный анализ номинативных единиц с архисемой “вера” в 5 томном и 2-х томном толковых словарях показал следующие различия: во-первых, в годы застоя существовали определённые ограничения в активном использовании лексем, связанных с религией и религиозными убеждениями, национальными воззрениями. Например, *иймон, иймонсиз, ориятманд, тариқат, номус-иффат, очиққўнгиллик, оқибатли, раиятпарварлик, пок-покизалик* (в значении *совершенство*), *навзамбилло, сидқидилдан, эътиқод, эътиқодсизлик*. Во-вторых, встречаются моменты, связанные со словообразованием. Например, в слове *садоқаткор* [ЎТИЛ-2, II; 10] аффикс -*кор* присоединяясь к лексеме “*садоқат*”, образует значение *наличия признака*. Несмотря на то, что данное словообразование соответствует словообразовательной модели, оно семантически неуклюже как искусственное словообразование. Если употребить лексему *садоқатли* вместо лексемы *садоқаткор* можно добиться *речевой активности, речевого удобства*.

Отсутствие некоторых номинативных единиц с архисемой “вера” 2-х томного толкового словаря в 5 томном ТСУЯ (2006-2008) связано с тем, что в новом словаре не приведены *залоговые формы глагола*. Дело в том, что в 2-х томном ТСУЯ количество слов искусственно увеличено за счёт включения залоговых форм глаголов. Например, сравнение семантического состава лексемы *уят* со словами *уялмоқ – уялтирмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 290], *эъзозламоқ – эъзозланмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 458], *ҳурматламоқ – ҳурматланмоқ* [ЎТИЛ-2, II; 712] показал отсутствие между ними лексико-семантического различия, наоборот, изменение грамматического значения в результате присоединения аффиксов залоговых форм. Если в словарь включать и другие слова с аффиксами залоговых форм или грамматически оформленные слова, это приведёт не к изменению значения лексемы, а избыточности форм. На наш взгляд, именно поэтому в 5 томный ТСУЯ авторы словаря вполне справедливо не включили единицы, не выражающие новые лексические значения. К тому же, определённая часть иллюстративных примеров словарных статей 5 томного толкового словаря (2006-2008) заменена новыми примерами. А это также послужило насыщению семантической группы “вера” новыми словами.

Не все части речи активны в толковом словаре в приведении лексем, касающихся номинативных единиц с архисемой “вера”. В частности, слова данной группы, в основном, встречаются среди глаголов и существительных.

Охват лексем семантической группы связаны с многозначными словами. Например, в этом можно убедиться с помощью анализа семантической структуры лексемы *бўйсунмоқ*, приведённой в ТСУЯ. 1. Следовать приказу, заданию кого-либо; следовать инструкциям. *Кўпчиликка бўйсунмоқ*. 2. Признавать, соглашаться. *Зотан, «фотиҳа» ўқилгандан сўнг, тақдирга бўйсунмишдан бошқа чора қоладими – суриштиришининг бирон фойдаси бўладими?* Ойбек, Танланган асарлар. 3. *перен.* Быть зависимым, подчинённым, направленным, служить. *Бутун иш пахтани ўз вақтида йиғиб-териб олиш вазифаларига бўйсунмиш керак*. 4. Находиться на иждивении кого-либо, под чьим-либо руководством; повиноваться. *Қуйи давлат идоралари юқори идораларга бўйсунди*¹. Полисемантические слова и все их значения не всегда непосредственно связаны с семантической группой. Однако опираясь на семы вышеприведённой лексемы можно сказать, что процесс “веры” делится на две части. Если семы “зависимости, подчинения, отсутствия собственной воли” первого и второго значений порождают веру, связанную со *страхом*, сема “отдаваться всей душой”, “сходиться” порождает веру *добровольности*. Этот процесс, несомненно, обусловлен жизненной деятельностью людей. Приведённые выше анализы также подтверждают широкий охват семантической группы “вера” и особое место в словарном составе узбекского языка.

¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. IV – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б. 405.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Система не исследованность языковых единиц, выражающих веру личности, не раскрытость их языковой ценности и не сформированность соответствующей лингвистической базы по образовательному направлению и сфере, служащих возвышению национального сознания у молодого поколения и не разработанность необходимых рекомендаций препятствуют эффективности работ в данной сфере.

2. В словарях, созданных в советский период, единицы, представляющие убеждения человека, были созданы на основе идеологии своего времени. В словарях узбекского языка, термин “эътиқод” не определён, исходя из национальной духовности. А в эпоху независимости данный концепт стал значительно популярным, и превратился в один из активных терминов в узбекском социальном сознании.

3. Узбекские номинативные единицы с архисемой “вера” имеют особое место в языковой системе как отдельная структура. Все лексемы данной системы на основе семы, объединяющей их непосредственно или опосредованно в группу номинативных единиц с такой архисемой образуют семантическую группу “вера”.

4. Распространённые смысловые существительные “вера” в узбекском языке имеют форму простых, сложных, двойных частичных повторяющихся слов. Номинативные единицы делятся на исконные и заимствованные единицы. Исконные единицы делятся на корневые и производные, заимствованные единицы на - корневые заимствованные и производныезаимствованные. Большинство ассимиляционных единиц, принадлежащих к разряду “вера” состоят из - арабских, турецких и персидских, некоторые русских - интернациональных слов.

5. Употребление номинативных единиц с архисемой “вера” характеризуются активностью и неактивностью. При этом употребление в речи номинативных единиц отличается от общеупотребительной лексики. Также играет важную роль в том, что они специфичны для определённого стиля и состоят из исторической лексики.

6. Категория “вера” подразделяется на макрогруппы “религиозных”, “светских”, “политических” вероубеждений. Религиозное вероубеждение образует микрогруппу “вера в создателя”, “психологическая вера”, “вера в предметы и явления”, “духовная вера”, “нравственная вера”, светская вера составляет микрогруппу “материальная вера”, “национальная вера”, “духовная вера”, “культ личности”, политическая вера составляет микрогруппу “партийная вера”, “толерантность”, “вера в народ”, “вера в семью, род”, вера в социальные явления составляет микрогруппу “аксиоматическая вера”, “охотническая вера”, “астральная вера”. Такие микрогруппы делятся на семантические гнёзда. Разработаны основы составления узбекских идеографических словарей номинативных единиц с архисемой “вера”.

7. В составе номинативных единиц встречаются также лексемы, значения которых в определённой степени отдалены, занимают периферийную часть семантической группы. Связь между значениями таких лексем в определённой степени отдалены от значений лексемы “вера”. Однако они опосредованно связаны с семантической группой.

8. Узбекское языкознание не располагает специальным отраслевым словарём, касающимся категории “вера”. А это обуславливает тщательное изучение лексем номинативных единиц с архисемой “вера”, уточнение касающихся их терминов, освещение доступным языком семантических связей между ними. С учётом этого составлен лингводуховный словарь “Вера”.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 31.03.2021. FIL. 78.04 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE DOCTOR OF SCIENCES
AT TERMEZ STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE INSTITUTE

YULDASHEV FARRUKH KHAKBERDIYEVICH

**LEXICAL-SEMANTIC CATEGORY “SPIRITUALITY” OF THE
UZBEK LANGUAGE “FAITH” SPIRITUAL GROUP SYSTEM OF
NOMINATIVE UNITS**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Termez – 2021

The theme of the dissertation "Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2018.3.PhD/Fil514.

The dissertation has been prepared at the Navoi State Institute.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the website of Scientific Council (www.tersu.uz) and the website of «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Mengliev Bakhtiyor Rajabovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Mamatov Abdi Eshonkulovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Pardaev Azamat Baxranovich
Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

Leading organization:

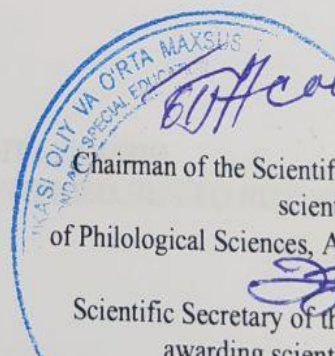
Karshi State university

The defense of the dissertation will take place on "3" 08, 2021 at 14⁰⁰ at the session of Scientific Council PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at Termez State University. Address: 190111, Termez, Barkamol avlod str. 43. Phone: (+99876) 221-74-55; Fax: (+99876) 221-71-17. E-mail: termizdu@umail.uz

The doctoral dissertation can be looked through at the Information Resource Center of the Termez State University (Registration № 4). (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod str. 43. Phone: (+99876) 221-74-55

The abstract of the dissertation is distributed on «26» 07 2021.

(Mailing protocol № 4 dated «26» 02 2021.


B. Umurkulov
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor
Eshmuminov
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD on philological sciences
Sh. Mahmaraimova
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

The aim of the research in the Uzbek language is to determine lexical semantic category of “Spirituality” in the linguistic value of common semantic nouns “Belief”.

The object of research is the general semantic units of “Belief” that belongs to the semantic field of “Spirituality” in the Uzbek language.

As the subject of research were selected problems of systemic, structural, genetic, cognitive characteristics and lexicographic description of general semantic units of “Belief”.

The Scientific novelty of the research is as follows:

For the first time in the Uzbek language, the units of the Spiritual group of faith were systematized, synonymous, antonymous, paradigmatic relations between the founders of the concept of faith were described, and it was determined that these relations do not apply equally to all words related to the system.

The categories of “Belief” in the Uzbek language are distinguished by their religious and secular, in particular, material and spiritual meanings, their semantic structure and similarities and differences in terms of expression are proved on the basis of the analysis of examples.

In order to clarify the essence of the concepts of the spiritual group of faith, the system is divided into hierarchical links in the form of spiritual nest, and the general semantic lexical units of faith in the Uzbek language based on its stable position as a separate lexical-spiritual group in the lexical.

The new explanatory dictionaries of the Uzbek language clarify the numerical and qualitative priority in the interpretation of common semantic units of faith, and reveal the linguistic and hypo-hyperonymic bases of the ideographic dictionary of such words.

The implementation of research results. On the basis of scientific results obtained from the typological analysis of the general semantic units of belief in the Uzbek language:

A fundamental scientific study entitled FA-F1-GOOZ “Functional word formation in the modern Karakalpak language” was used to describe the formal structure of the general semantic units of faith and to illuminate this system. (Reference №17.01.130. on 12 November 2020 Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of Karakalpak Research Institute of Humanities). As a result, the project has enriched new linguistic arguments and places on the structure of the formal structure.

From the places of synonymous, antonymic, paradigmatic relations between the founders of the concept of faith and the linguistic and hypo-hyperonymic bases of compiling an ideographic dictionary of such words FA-A1-GOO7 “Karakalpak translation-proverbs as an object of linguistic research” the fundamental and used in applied scientific project.(Reference №17.01.135. on 12 November 2020 Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of Karakalpak Research Institute of Humanities). As a result, certain conclusions were

drawn about the role, level, expressive and emotional impact of lexemas belonging to the spiritual group of faith in proverbs.

Lexical units of the category of "Belief" in the Uzbek language, which have a material and spiritual meaning, recommendations on their semantic structure, conclusions on the lexicographic study of these units on theme FA-F1-GOO2 "Research of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" were used in the fundamental project. (Reference №17.01.134. on 12 November 2020 Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of Karakalpak Research Institute of Humanities). As a result, the project work is supplemented with new data related to the structural and semantic analysis of common semantic units of faith.

Conclusions on the need to form a linguistic and didactic base for the development of national faith, its linguistic support, conclusions on the linguodidactical significance of the concept of "faith" were used in the preparation of scenarios of literary, artistic, spiritual and educational programs of Navoi Regional Television and Radio Company. Reference No. 50). As a result, the content of propaganda work on raising a high-level harmoniously developed generation, the formation of national faith among young people and the definition of the characteristics of individual, collective, ethnic, national, universal manifestations of spirituality has been improved

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and an appendix, 130 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМІЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATION

I бўлим (I часть; I part)

1. Юлдашев Ф.Х. Оламнинг ўзбек лисоний тасвирида *эътиқод* категорияси // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. ISSN 2181-7324. №1/6. – Б. 414-418.
2. Юлдашев Ф. Х. *Эътиқод* концептининг тилшуносликдаги ўрни // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020 йил. ISSN 2181-7324. №1/4. – Б. 198-202.
3. Юлдашев Ф. Х. Ўзбек тилида “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг синонимик муносабати // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Урганч, 2021 йил 1-сон. ISSN2091-573 X. – Б. 280-283.
4. Юлдашев Ф.Х. Ўзбек тилидаги “эътиқод” умумий семали атов бирликларининг маъновий муносабатлари // Сўз санъати халқаро журнали. – Тошкент, 2021 йил 4- жилд, 2- сон. ISSN 2181-9297. – Б. 222-228.
5. Юлдашев Ф.Х. The semantic structure of common units at the uzbek language faith // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD) ISSN: 2455-7838, SJIF Impactor: 7.001. Volume: 5 . Issue: 10 . October 2020. – Pp. 423-426.
6. Юлдашев Ф.Х. Formal and structural features of one word based linguistic units containing common lexeme "e'tiqod" (faith) in the uzbek language // Academia: An International Multidisciplinary Research Journal. ISSN: 2249-7137 .Impact Factor: SJIF 2021 = 7.492. Vol. 11, Issue 2, February 2021.
7. Юлдашев Ф.Х. Application of regional lexeme in classical novels // For participation in International Conference on innovative research of community in the socio-economic sphere, 25.06.2019. – Pp. 21-24.
8. Юлдашев Ф.Х. Semantic structure of the lexeme “faith” in uzbek Language // Мировая наука 2021. Проблемы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции. 21 января 2021г., Новосибирск. Отв. ред. Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2020. – С. 21-24.
9. Юлдашев Ф.Х. Миллий эътиқодни акс эттирувчи атов бирликлар тизими // Таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳаморликнинг долзарб масалалари // Халқаро илмий онлайн конференция. 2020 йил 27 май, Навоий 4-китоб. – Б. 55-58.
10. Юлдашев Ф.Х. Навоий асарларида *эътиқод* лексемасининг қўлланилиши // “Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашариат маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни” мазусидаги III анъанавий Халқаро илмий-амалий конференцияси, 2019 йил 4-6 февраль. – Б. 501-505.
11. Юлдашев Ф.Х. Ўзбек тилида *эътиқод* умумий семали атов бирликларнинг парадигматик хусусияти // “Глобаллашув шароитида ўзбек тили ва ўзга тиллар муносабати: муаммо ва ечимлар” мавзуидаги Халқаро илмий-амалий конференция. 2019 йил 21октябрь. – Б. 60-63.

II бўлим (II часть; II part)

12. Юлдашев Ф.Х. *Эътиқод* лексемасининг тил тизимидаги ўрни / Профессор-ўқитувчилар ва талабаларнинг XXXIV илмий-амалий конференцияси материали. 1-китоб. 2019 йил 31 май. – Б. 20-22.

13. Юлдашев Ф.Х. Ўзбек тилидаги *эътиқод* семали атов бирликларнинг қўлланилиши / Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб этишнинг оила-маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. 3-китоб. 2018 йил 18 май. – Б. 58-60.

14. Юлдашев Ф.Х. *Эътиқод* ва *бағрикенглик* лексемаларининг семантик муносабати / “Таълимда “Устоз – шогирд” тизими – сифат ва самарадорлик кафолати” мавзуидаги Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция. 2020 йил 20 апрель. – Б. 308-311.

15. Юлдашев Ф.Х. Шахс маънавиятининг такомиллашувида *эътиқод* концептининг ўрни // Глобаллашув шароитида ўзбек тили нуфузини оширишнинг назарий ва амалий масалалари: муаммо, ечим, истиқболлар. – Навоий, 20 октябрь 2020 йил. – Б. 62-64.

16. Юлдашев Ф.Х. *Эътиқод* умумий семали атов бирликларининг семантик структураси // “Алишер Навоий ижоди ва маънавий тараққиёт масалалари” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. II китоб. –Навоий, 2017. – Б. 124-126.

17. Юлдашев Ф.Х. *Эътиқод* умумий семали атов бирликларининг шаклланишида ясовчи қўшимчаларнинг ўрни // “Алишер Навоий илмий-амалий меросининг умумбашарий аҳамияти” мавзуидаги Республика илмий-назарий конференцияси. 2 қисм. –Навоий, 2016 йил. – Б. 178-180.

18. Юлдашев Ф.Х. Ўзбек тилидаги *эътиқод* умумий семали атов бирликларнинг изоҳли луғатда берилиши // “Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари” мавзуидаги Халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015 йил 9 апрель. – Б. 184-186.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз (резюме) тилларидаги нусхалари “ТерДУ нашр-матбаа маркази” таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (23.07.2021 й.).

Босишга рухсат этилди 23.07.2021 й.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60 1/16. «Times» гарнитураси.
Офсет босма усули. Ҳажми 3,3 босма табоқ.
Адади 100. Буюртма – № 25.

“Термиз давлат университети нашр-матбаа маркази” босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол авлод кўчаси, 43-уй.

